Народный Комиссариат Земледелия У. С. С. Р.

ПРОЕКТ.

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОЙ.

(МАТЕРИАЛЫ К ДОКЛАДУ Н.К.З. III СЕССИИ ВУЦИК'а).

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ НКЗ.
1924 Г.

Narodnyĭ Komissariat zemledeliia U. S. S. R.

Народный Комиссариат Земледелия У. С. С. Р.

ПРОЕКТ.

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОЙ

Plan of measures for the struggle with drought

(МАТЕРИАЛЫ К ДОКЛАДУ Н.К.З. III СЕССИИ ВУЦИК'а).

59

ХАРЬКОВ.

4-я тип. «Транспечати». Гончаровский бульвар, № 6/2.

1924.

5c

Зкааз. № 15. Тираж 2000 эк.

ВВЕДЕНИЕ.

Неустойчивость нашего сельского хозяйства, вызывающая периодические тяжелые кризисы всего народного хозяйства, требует от государства напряженной, планомерной и расчитанной на ряд лет, работы по укреплению сельско-хозяйственного производства. Работа эта потребует крупных материальных затрат и больших организационных сил. При ограниченности тех и других, использование их будет плодотворно только в том случае, если они не будут распылены, если при выработке плана мы откажемся от уравнительного распределения их по всей территории страны, и сосредоточим их в тех районах, которые являются узлами нашей сельско-хозяйственной экономики.

Довоенная Украина имела два основных элемента товарной продукции сельского хозяйства. Для степи это были излишки зерна, значительная часть которого шла на экспорт. Для лесостепи—урожаи сахарной свеклы, перерабатываемой в сахар.

Эти товарные массы были почти равноценны (стоимость экспортного хлеба—около 200 мил. руб. и такова же была приблизительно стоимость сахара без акциза).

Равноценно их значение и в доходном бюджете государства, где доходы от экспорта зерна уравновешиваются доходами от акциза на сахар.

Но из двух этих отраслей сельско-хозяйственной продукции, свеклосахарная была гораздо более устойчивой, ее погодные колебания были сравнительно невелики, она являлась как бы постоянной величиной товарного баланса сельского хозяйства. Неустойчивость последнего и в связи с этим и годичные кон'юнктурные колебания всего нашего народного хозяйства обуславливались, вызываемой периодическими засухами, неустойчивостью другой основной части нашей продукции—зерновой.

После распада сахарной промышленности и резкого понижения свеклосеяния из экономики нашего сельского хозяйства выпал этот постоянный элемент общей товарной продукции сельского хозяйства, и товарный баланс украинского сельского хозяйства в гораздо большей мере стал зависеть от сборов зерна, и поэтому неустойчивость последних теперь еще больше, чем в довоенное время подрывает наше товарное хозяйство.

Отсюда вытекают две основные задачи нашей сельско-хозяйственной политики, необходимые для упрочения нашего товарного хозяйства и на которых должны быть концентрированы силы государства, а именно:

1) для степи—создание устойчивости зернового хозяйства и

2) для лесостепи—восстановление более устойчивого по своей природе элемента товарного баланса сельского-хозяйства—свеклосеяния и сахарной промышленности.

На разрешение обоих этих задач и должен быть направлен максимум усилий.

Работа же в остальных частях Украины, менее важных по своему хозяйственному значению, неизбежно должна быть несколько ослаблена. Равномерное распыление сил и средств и политически и хозяйственно должно быть признано решительно нецелесообразным.

Вопросы степного хозяйства в связи с засухами 1921 и 1924 г.г. привлекают исключительное внимание страны и Наркомзем в первую очередь выработал настоящий план борьбы с засухой. Задачей ближайшего времени явится выработка такого-же плана для свеклосахарного района Украины.

Последняя задача ввиду сложности хозяйств этого района требует гораздо больше подготовительных работ.

I. ЗАСУШЛИВЫЕ РАЙОНЫ УКРАИНЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА.

Метеорологические условия засушливого края.

Засуха в степной Украине—явление периодически повторяющееся, а размеры и степень ее выраженности определяются не только количеством осадков, выпадающих на данной территории, но главным образом, распределением осадков по временам года.

Северо-западные части Украины получают вообще осадков больше, чем восточные и юго-восточные части ее. Но в такой общей картине распределения осадков получаются небольшие отклонения в ту или другую сторону, зависящие от характера рельефа местности.

Распределение осадков на Украине, видно из нижепомещенной таблицы: наибольшее количество, от 500 до 600 миллиметров в год, выпадает в северо-западной трети Украины, в губерниях Волынской, Подольской, Киевской, Черниговской и западной половине Харьковской; наименьшее годовое количество, от 350 до 400 миллиметров, выпадает в южной половине губерний Одесской, Екатеринославской и Донецкой, в остальной части Украины выпадает от 400 до 500 миллиметров.

В восточной части степи лишь район Донецкой возвышенности характеризуется несколько повышенным количеством осадков.

Таб. районов Украины по распределению осадков.

Название районов	В район входят	Осадки в мм.
Полесье	Волынская губ., Малинский Окр. Киевск. губ. западная Черниговщ. .	500—590
Черниговщина	Черниговская губ. без западных округов	470—590
Правобережная возвышенность	Киевская и Подольская губернии	500—556
Харьковщина	С.-Западн. ч. Харьковской губ. и восточн. ч. Полтавщины	500—520

(Продолжение).

Название районов	В район входят	Осадки в мм
Полтавщина	Приднепровская полоса Полтавской губернии	450—500
Западная степь	Одесская губерния без южных округов	350—470
Восточная степь	Екатеринославская и Донецкая губ.. Юго-Восток Харьковской . . .	400—450
Донецкая возвышенность	Бахмутский округ и части смежных	450—510
Причерноморье	Юг Одесской губернии	300—400

Таково среднее распределение осадков, каковое получается по наблюдениям за большое число лет (от 25 л. и более). Но год на год не похож. Редко в каком либо месте выпадает как раз это, близкое к норме, количество осадков; чаще всего выпадает или немного больше нормы, или не много меньше ея. Так, напр., в Харькове нормальное (среднее многолетнее) количество осадков около 520 миллиметров, но последние 65 лет в действительности 520 миллиметров в год выпало в Харькове только 8 раз; 28 раз осадков за год выпало менее этого нормального количества (минимум 325) и 29 раз более нормального (максимум 800). Вообще можно принять, что резко засушливыми будут считаться места, в которых выпадает осадков менее 300 миллиметров в год. Многолетние наблюдения над осадками показывают, что если провести линию примерно через Елисаветград-Полтаву-Купянск, то к северо-западу от этой линии за последние 50 лет не выпадало менее 300 миллиметров, а к юго-востоку от этой линии в более сухие годы количество осадков бывало менее 300 миллиметров. Таким образом выделяется относительно засушливая часть Украины, заключающая Одесскую губ., Екатеринославскую и Донецкую, Красноградский округ Полтавской губернии, Купянский и Изюмский округа Харьковской губернии.

Однако, указанного выше количества осадков вполне было бы достаточно для развития хлебов, ибо последние испаряют за время вегетации от 250 м.м. (рожь и ячмень) до 300 (пшеница)—350 (овес) м.м. воды. Общая сумма годовых осадков в степной Украине, за исключением Херсонско-Таврической узкой береговой полосы, не опускаются ниже транспирационных норм, но в эту сумму входят зимние и ливневые осадки, каковые дают значительную часть всех годовых осадков. Наиболее тяжелым фактором степной сельско-хозяйственной жизни является неблагоприятное распределение осадков по сезонам, вследствие чего выпадающие осадки не используются хлебными культурами. Это наглядно видно из таблицы распределения осадков в степной полосе помесяцам в миллиметрах:

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
0	18	27	31	42	57	51	33	32	30	37	30

Период развития всходов, Март-Апрель, оказывается беднее осадками периода цветения и совревания хлебов (июнь-июль) когда осадки оказываются безполезными.

Конечно, не во всей этой части длительность периодов с малым количеством или полным отсутствием осадков одинакова. На линии Балта-Елисаветград-Лозовая длительность засушливых периодов достигает 40 дней, а на линии Одесса-Мелитополь-Мариуполь 50—60 дней. Поэтому ее можно распределить на более или менее засушливые районы, которые, приблизительно придерживаясь административного деления Украины, можно наметить следующим образом:

Районы Украины по осадкам.

I-й район—, наиболее засушливый заключает южные приморские округа: Одесский, Николаевский, Херсонский, Мелитопольский, Бердянский, Мариупольский, Запорожский и южную часть Криворожского.

В этом районе общая годовая сумма осадков может опускаться даже до 200 миллиметров; засушливые периоды, когда дождей совсем не выпадает, могут продолжаться здесь до двух месяцев.

II-й район: округа Красноградский, Изюмский, Купянский, Старобельский, Луганский, Сталинский. Здесь в более сухие годы количество осадков опускается до 250 миллиметров. Засушливие периоды достигают почти такой же продолжительности, как в первом районе.

III-й район: округа Екатеринославский, Павлоградский, Бухмутский; здесь условия выпадения летних дождей близки к условиям второго района, но с тем отличием, что в этом районе вообще более часто выпадают местные дожди грозового и ливневого характера и поэтому картина распределения летних дождей получается более пестрая и неравномерная; и, наконец,

IV-й район: округа Зиновьевский, Александрийский, Первомайский. Балтыйский—переходные к более или менее благополучной западной области.

Районы урожайности.

Если проследить, как часто поражает засуха Украину и каковы бывают ее последствия за длительный промежуток времени, то мы придем к следующим выводам:

Анализ данных об урожайности степи за период с 1871 года по 1924 год, т. е. за 52 года показывает, что катастрофический неурожай мы имели за это время только в 1875, 1880, 1889 и 1921 г.г. Но недороды здесь довольно периодичны и часты, повторяясь примерно через каждые 3—7 лет; мы располагаем данными только по губернскими, выражающими урожай северо-западных, южных и юго-восточных округов, но можно наперед утверждать, что закономерности неурожаев в округах будут (в наших I-м и II-м засушливых районах) гораздо ярче выражены, чем в этих средне-губернских данных. Выделить, однако, в поокружном масштабе районы, отличные по степени засушливости, крайне трудно.

Степень подверженности засухе можно установить путем исчисления отклонения от среднего урожая в неурожайные годы. Однако, последние дают, крайне пеструю картину отклонения урожая в неурожайные 1889-й, 1921-й и 1924-й г. г. Определенно можно выделить лишь полосу наименее пострадавшую, каковой оказывается северная часть Одесской губ,. т. е.

наш 4-й район. Легче расчленить степь на районы по повторяемости недородов. В этом отношении получается следующая картина:

Районы по осадкам	I	II	III	IV
Число недородных лет за период 1875—1905 г. г.	7	6	4	5

В I-м районе выделяется группа бывш. Таврических у. у., где недород повторился не 7, а 5 раз, но в них зато отклонение от средних урожаев очень большое. Напротив, в IV-м районе, хотя недороды повторялись 5 раз, но степень поражений выразилась слабо.

Реже прочих поражаются неурожаем у. у. Бахмутский, Павлоградский и пр. уезды севера Екатеринославской губ, и смежные у. у. Полтавской и Харьковской.

В годы неурожая сбор с одной десятины получается в I-м районе—10 п., во II-м— 15 п., в III-м—20 п. и в IV-м—25 пудов.

Но при этом необходимо учесть существенную разницу землеобеспеченности обоих районов. 10 пудов хлеба с 8-ми десятин I-го района и 15 пуд с 5-ти десятин II-го района дают хозяйству почти одинаковый сбор. В силу этого их можно об'единить в один район, если при этом учесть, что и процент зерновых хлебов в посевах в них также одинаков; последнее необходимо учесть, ибо больше всего страдают от засухи зерновые культуры.

Все эти соображения дают возможность в конечном счете выделить лишь два резко-отличных района, урожайность которых будет также существенно отлична. По средней многолетней урожайности степь делится на два более или менее отличающиеся друг от друга района которые отвечают нашим районам по степени подверженности неурожаю:

1) Многоземельный, залежно-пестропольный и 2) менее много земельный—типично-пестропольный.

К первому относятся округа: Одесский, Николаевский, Херсонский, Мелитопольский, Бердянский, Запорожский, Криворожский (южная часть), Мариупольский, Сталинский, Луганский, Старобельский, Купянский.

Ко второму относятся округа: Балтский, Первомайский, Зиновьевский, Алекса ндрийский, Екатеринославский, (северная часть) Криворожского Павлоградский, Красноградский, Бахмутский, Изюмский.

РАЙОН	Земли на двор.	Посева на двор.	Урожайность за 1904—1915 год.				
			Рожь	Оз. пш.	Яр. пш.	Ячмень	Овес
1 район.	10,9	8	39,4	41,1	38,3	45,7	48
2 район.	8,0	5	51,9	51,7	42,4	53,9	55,9

В 1-м районе в недородные годы мы имеем урожаи, дающие дефицитные хоз. балансы, 2-й район в то же время имеет урожай сводящий хоз. баланс с избытками.

Характеристика районов.

Указанные 2 района степи занимают довольно значительную часть Украины в состав которых входят 1.652.600 хозяйств, что составляет около 34% всех хозяйств на Украине. Прилагаемые ниже таблицы дают полное представление о состоянии и размере основных элементов производительных отраслей сельского хозяйства. Что же касается социальной группировки, то мы имеем следующую картину:

Группировка хозяйств по посевам в %%.

РАЙОНЫ	Безпосевн.	от 0,5 дес. на двор	0,5—1 дес. на двор	1—3 дес. на двор	3—6 дес. на двор	6—9 дес. на двор	9 и более дес. на двор
1 район. . . .	5,2	2,4	4,3	23,2	31,2	17,6	16,3
2 » . . .	3,6	2,1	4,3	27,6	35,9	16,2	10,3

Надо отметить характерное явление для 1-го наиболее засушливого района, что в нем наряду с более высокой землеобеспеченностью наблюдается больший процент безпосевных и малопосевных нежели во 2-м районе.

Полеводство степи, как видно из прилагаемой таблицы распределения культур, носит чисто зерновые формы.

Пропорция культур.

РАЙОНЫ	Всего посева в тыс. дес.	Озимых	Ранних яровых	Поздних яровых	Кукуруза	Подсолнух	Бахчи	Проч.	Всего
1 район	5039,8	35,3	43,4	1,8	6,7	6,4	4,1	1,8	100
2 »	2058,5	35,5	44,4	3,6	5,3	6,0	3,0	2,2	100

В посевах господствуют зерновые хлеба. Правда, в 1924 г. среди зерновых культур уже заметное место, до 17%, занимают экстенсивно-пропашные культуры (кукуруза и подсолнечник), но они не вошли в хозяйство, как органическая составная часть, ибо не увязаны с системой всего полевого хозяйства в целом. Весь наш II район представляет типичное послезалежное пестрополье, т. е. однопольное хозяйство без всякого севооборота, а I-й район еще с остатком залежей на южных и юго-восточных его окраинах.

Отсутствие определенной системы полевого хозяйства делает непрочной пропашную площадь. Последняя должна составить определенный клин в обществе, закрепленный определенными принудительными порядками пользования.

Такая реорганизация полевого хозяйства потребует, конечно, огромной землеустроительной работы. Таким образом, несмотря на наличие достаточной площади пропашных для создания клина—общие условия удержи-

вают хозяйства в рамках однополья, а, следовательно, на соответствующем низком уровне техники полевого хозяйства.

Животносодство. Размеры животноводства видны из прилагаемой таблицы.

РАЙОНЫ	Число хоз. в тыс.	Скот (в тыс. голов)					
	Без всякого скота	Лошадей рабоч.	Волов рабоч.	Коров	Свиней	Овец	Всего скота
1 район . .	116,9	527,9	251,7	727,1	694,4	1529,5	4686,2
2 » . .	134,6	600,7	170,2	671,2	538,2	1596,7	4541,4

Сравнительно с 1923 г. приведенные данные показывают рост всех отраслей продуктивного животноводства в нынешнем году в степной полосе и особенно количества свиней; последние увеличились в размерах на 232%. Рост и восстановление крупного рогатого скота также идет быстрым темпом. Так в 1924 г. в стаде удержано на 33% более прошлогоднего молодых телят, а пополнение стада молодняка выразилось в 104%. Через года два-три быстрее сможет пополняться и стадо коров. Однако, необходимо учесть ту брешь, которую пробьет неурожай нынешнего года.

Гораздо хуже обстоит вопрос с упряжной силой, которая должна быть пополнена возможно скорее. Наличие 47,1% безлошадных создает большой % малопосевных хозяйств, тогда как степное хозяйство при нынешней его системе не может свести концов с концами, а при недороде неизбежно гибнет.

Способы поселений. Отличительной чертой демографии степей являются поселения крупными селениями, которые создают главное препятствие к улучшению полевого хозяйства (дальноземелье). В степной полосе насчитывается в I-м районе 375 населенных пунктов, имеющих в своем составе свыше 500 дворов с 340 тыс. хозяйств, а во II-м районе 369 пунктов с 360 тыс. хозяств.

Без организации расселения этих селений невозможны будут и мероприятия по улучшению полевого хозяйства.

Значение степного края Украины.

Вместе с тем значение степной полосы Украины огромно. В довоенные годы валовой сбор хлебов на Украине составлял в миллионах пудов:

Годы	По Украине	По степи	По степи в %%-х
1901—1905	955	397	42
1906—1910	934	438	47

Эта доля еще вырастет, если прибавить сборы степных округов лесостепных губ. Купянского, Изюмского и Красноградского.

Внешняя торговля страны определялась в значительной мере степью.
Так, вывоз хлебных продуктов за трехлетие 1909—1911 г.г. в мил. пудов составлял:

Вывоз хлебов	Украина	Степь	Степь в %%-х
Чистый вывоз из пределов Украины. . . .	379,5	269,6	70
Чистый вывоз через порты	293,4	287,1	68

Значение последствий засухи в современных и до-революционных условиях.

Для Украины, как страны чисто сельско-хозяйственной, степью определялась и вся промышленная жизнь, приспособившаяся к емкости сел.-хоз. рынка и годы неурожая, таким образом, являются периодами промышленных кризисов.

Неурожай приводит нередко к голоду, понижая сбор хлеба на 76%, а по степи на 90%.

Сбор в миллионах пудов.

Г о д ы	Украина	Степь
Урожайные 1911—1915 г.	1079	454 или 42%
Неурожайные 1921 г.	277	47 или 17%

Если в 1924 г. мы не имеем явлений голода, то экспорт зерновых хлебов резко снижается; экспортная роль степи сведется до минимума.

Между тем на урожае держится государственный бюджет; урожаем определяется сел.-хоз. налог.

Тяжесть неурожаев сказывается не только на сильном понижении сборов, которые могут в следующем году пополниться, но и в более глубоком разрушении сел.-хоз. и его основных капиталов. Обычно вслед за неурожаем идет ликвидация и живого инвентаря хозяйства.

Число голов в тысячах.

Годы		Лошадей		Кр. рогат. скота	Свиней	
Пред. урож.	Неурожайн.	Херсон. г.	Харьк. г.	Херсон. г.	Херсон. г.	Киевск. г.
1888	—	416	355	977	307	288
—	1891	346	312	794	254	180

(Продолжение).

Годы		Лошадей		Кр. рогат. скота	Свиней	
Пред. урож.	Неурожайн.	Херсон. г.	Харьков. г.	Херсон. г.	Херсон. г.	Киевск. г.
—	1892	283	299	815	282	203
1900	—	456	387	927	356	291
—	1901	115	326	761	296	308

Имеющийся материал по Херсонской губ. еще ярче рисует эту картину ликвидации скота в зависимости от урожая.

Особенно сильно сокращается мясная рыночная часть стада, что сказывается обычно тотчас же на мясных ценах.

Это происходит оттого, что уменьшается число хозяйств, могущих вырастить теленка, в виду дефицитного хлебо-фуражного баланса их хозяйства.

Надо отметить, что здесь мы наблюдаем резкие изменения, главным образом, выращиваемого молодняка, и фактически являющегося побочной отраслью сельского хозяйства.

Основной же капитал хозяйства—коровы и лошади сокращается в меньшем количестве.

Совершенно иная обстановка в современных наших условиях.

В 1921 году неурожай создал катастрофическое положение с животноводством в степи, так что по сравнению с 1921 г. в 1922 г. лошадей уменьшилось на 50%, рогатого скота на 28%, коров на 24% и свиней на 86%. Даже овцы сократились на 57%, а за ними и птица на 75% чего не наблюдалось в прежние годы неурожая.

Причины особо жестоких последствий засухи 1921 года в наших условиях надо искать в том, что империалистическая и гражданская войны не позволили крестьянству сделать сколько—нибудь значительные запасы хлеба и фуража, (которые в довоенное время были обычным явлением), кроме того крестьянство к этому времени не могло достаточно полно хозяйственно охватить бывш. частновладельческие земли с одной стороны, а с другой, техника обработки бывш. помещичьих земель тоже понизилась, следствием чего и явилось в засушливый 21 год понижение урожая на наших землях, каковое усугубило размер кризиса.

Поэтому вопрос об изыскании методов борьбы за константность урожаев является особенно актуальным в наших условиях.

Значение борьбы с засухой для лесостепи.

Для лесостепной части Украины периодические потрясения нашего степного хозяйства не обходятся даром, т, к. в неурожайные годы единый с.-х. налог перегружает лесостепь за счет сокращения размеров его в степи. В 1923 году, когда в силу необходимости пришлось переложить на лесостепь налог, в целях облегчения положения пострадавших губерний степи, мы были свидетелями довольно значительной депрессии в развитии с.-х. производства лесостепи.

Система и способы борьбы с засухой.

Все мероприятия по борьбе с засухой можно подразделить на 2 категории: мероприятия по борьбе с последствиями неурожая и мероприятия по предупреждению неурожая.

Приходится отметить, что до сих пор мы в большей мере сосредоточивались на методах первого рода, т. е. всегда шли за фактом неурожая. Но последний принуждал нас к определенным мероприятиям, заставляя изыскивать средства во что-бы то ни стало. Напротив, на мероприятия второго рода гораздо труднее было получить средства, поскольку самый вопрос борьбы з засухой ставился в засушливые годы, когда необходимо было в пожарном порядке бороться с последствиями засухи.

Между тем надо определенно сказать, что такой подход неправилен. Расходы на борьбу с последствиями засухи менее целесообразны с государственной точки зрения, и менее эффективны, ибо основного зла не устраняют.

Страховые накопления.

Ставя главной своей задачею осуществление профилактических мероприятий в деле борьбы с засухой, надо все же признать необходимым выделение специальных страховых накоплений в виде семенных и продовольственных фондов (в сущности этот метод и применялся крестьянством, которое хранило на черный день свои хлебные запасы).

Но все же эту меру приходится рассматривать, как паллиатив.

Необходимо эти фонды в урожайные годы использовать частично.

На мероприятия по радикальной борьбе их за урожай в степи разрабатываемый ныне проект создания фонда борьбы с засухой, путем отчисления в урожайные годы $^0/_0$ с.-х. налога, надо признать целесообразным. Срезание динамической ренты дает возможность усилить борьбу с засухой. Необходимо лишь, чтобы эти фонды использовывались в первую голову на предупреждение недорода, а не на борьбу с его последствиями.

Способы борьбы с неурожаем.

Мероприятия по предупреждению неурожая в свою очередь сводятся к двум методам:

1 Крупные мелиорации.
2. Организационно-хозяйственные мероприятия.

1. Мелиорации.

В последнее время в литературе дебатируется вопрос о широком использовании мелиорации в борьбе с засухой путем создания в хозяйстве мелиорированного орашаемого клина. Против этого метода имеются следующие возражения.

1. О создании страхового орошаемого клина нельзя говорить во всяком случае до того времени, пока не проведено землеустройство и расселение, ибо орошать участки и плошади, неведомо в чьем пользовании находящиеся, невозможно хотя по одной той причине, что привлечь силы и средства населения к этому сложному и дорогому делу не удастся. Крестьянин, не зная своего участка, не хочет производить элементарных мелиораций, даже для него ясных,—вводить ранний пар в степи и удобрять поля в лесостепи. Это одно отодвигает на значительное время реальную постановку вопроса.

2. Далее, нельзя не учитывать того, что у нас на Украине прищлось бы иметь дело с высоко-лежащими плато, требующими глубоких 30—50 саж. буровых колодцев. Намеченная авторами такого плана сеть в 23000 колодцев для Украины и Крыма поглотит не менее половины всех 296 миллионов рублей, исчисляемых для производства всего плана мелиорации.

Это мероприятие окажется кроме того крайне дорогим и, следовательно, удорожит и стоимость производства хлеба и его цену. Между тем успех нашего хлеба на заграничном рынке в значительной мере определяется его дешевизной. Дешевым хлебом только и можем мы конкурировать.

3. Кроме того подвергнуть мелиорации даже 300.000 десятин на Украине можно лишь в течение довольно долгого периода.

Длительность же проведения этого мероприятия лишает его характера срочной меры, в период проведения коей потребуются затраты и на мероприятия обычного характера.

4. Далее, мелиорирование невозможно равномерно по всей территории и сможет быть сконцентрировано лишь в отдельных районах.

5. Наконец, введение в хозяйстве лишь одного мелиорированного клина не реорганизует хозяйства и не достигает цели. Считая приближенно для Украины мелиорированный клин в 300.000 дес., даже при 150 пуд. урожая ведь мы получали бы сбор с этого клина в 45 мил. пудов.

Население засушливой зоны, исчисляемое в 9.412 тыс. душ. при орошаемом клине в 300.000 дес., получило бы с него всего на всего по $4^1/_2$ пуда на душу, а скот ничего.

6. Самая сумма расходов также не мало должна нас озаботить. хотя бы и расчитанная на 10-ти летие, т. к. в ближайшие годы мы будем иметь дело с крайне хозяйственно-ослабевшим населением, и надежды на средства самого населения, по крайней мере на ближайшее время, мало основательны.

7. Сверх того, черезчур преувеличены также надежды на безусловную спасительность орошения при засухе. Опыт Безенчукской и др. опытных станций показали, что при низкой относительной влажности воздуха (6%, как это было в 21 г. и 12% в 1924 году) во время засухи, орошение не спасает и растения гибнут.

Испаряемость поверхности вегетативных органов оказывается в таких случаях выше поглащаемости влаги корнями.

Проведение мелиоративных мероприятий возможно и необходимо лишь в определенных строго локализованных районах, как способ использования естественных богатств страны. Так, например, в районе Днепровских песков и плавней, мелиорации, превращающие мало-производительные участки в высоко-производительные, несомненно будут рациональны и рентабельны. Рентабельными окажутся и затраты на мелиорации высоко-трудоемких интенсивных культур на многолетние насаждения.

2. Организационно-хозяйственные мероприятия.

Сущность системы организационно-хозяйственных мероприятий заключается не в том, чтобы изменять отдельные технические приемы хозяйства, улучшить отдельную отрасль, мелиорировать отдельный участок (клин), оторвавши его от всего хозяйства в целом, а в том, чтобы создать *засухоустойчивую систему полеводства*. Вместо мелиоративного клина необходимо введение засухоустойчивого клина. Его существенное отличие от мелиоративного клина заключается в том, что переходя с участка на участок и обладая свойствами последействия постепенно он улучшает все полевое хозяйство, тогда как при мелиоративном клине прочие площади хозяйства остаются вне его влияния.

Как создается засухоустойчивый клин? Основными мероприятиями здесь являются:

1) Паровая обработка, 2) чистка от сорных трав, 3) введение пропашных культур при тщательном уходе за ними, 4) посев засухоустойчивых сортов.

Но перемены в технике сельского хозяйства возможны лишь при соответствующих изменениях в организации и системе хозяйства, по установлению твердых земельных порядков в деревне.

Поэтому в систему организационно-хозяйственных мер входят мероприятия по:

1) переселению и расселению, 2) землеустройству, 3) коллективизации и кооперированию, 4) агро-технические и 5) экономические меры.

Реорганизация полевого хозяйства, введение общественных севооборотов, урегулирование вопросов общественной пастьбы и т. д. требует устранения дальноземелья, расселения крупных земельных обществ, проведения землеустройства и соответствующей реорганизации территории землепользования. Наличие огромного % безлошадных и безинвентарных неизбежно выдвигает вопрос о коллективизации. Все мероприятия в целом требуют кооперирования населения.

Лишь вслед за ними могут быть введены в хозяйстве степи технические усовершенствования на основе достижений наших опытных станций.

Возможна ли борьба с неурожаем.

Безсильны-ли мы в борьбе с этим врагом? Ни в коем случае. Мы располагаем большим арсеналом орудий борьбы с засухой, добытым сетью наших опытных учреждений.

Мы имеем ряд, отчасти уже указанных выше, технических приемов, могущих устроить урожай наших засушливых районов в год катастрофических неурожаев, удвоить в обычно неурожайные годы.

К таким приемам относятся—рационально-построенный севооборот, ранний пар, пропашные культуры, зяблевые вспашки, своевременный посев и т. д.

К засухоустойчивым растениям относятся: озимые пшеницы—сорта земка, кооператорка и др., кукуруза, подсолнух, сорго, суданская трава и проч. Применение этих приемов, выработанных опытной сетью, дают такие результаты:

Средний многолетний урожай 5 гл. хлебов на южн. оп. станц. в пуд.

РАЙОНЫ	В катастрофическ. неурожайнн. годы	В малоурожайные годы	При средних урожаях
I-й	30	50	70
II-й	35	52.5	70
III-й	45	62,5	80
IV-й	50	65	80

Эффект полученный в нынешнем году на 3 станциях РСФСР по опубликованным данный таков:

Название станций	Урожай в пуд. с 1 дес.	
	Опытная Станция	У соседних крестьян
I. Сарат. Опытн. Станция.		
Рожь	60	10
Оз. пшеница	45	8
Яр пшеница	40	5
II. Краснокутск. Оп. Станция.		
Рожь	25	2
Оз пшениииа	20	2
Яр. ошеница	20	0
III. Безенчук. Оп. Станция.		
Рожь	110	15
Оз. пшеница	80	12
Яр. пшеница	40	5

На Украине мы имеем сведения не со всех станций степной полосы но и наличные данные весьма показательны:

Название станций	Урожай на 1 дес. в пуд.	
	На Опытн. Станции	У соседних крестьян
I. Херсонск. Опыт. Станция.		
Рожь	81	12,50
Оз. пшеница	70	9.75
Яр, пшеница	18	9,25
Ячмень	28	9,25
II. Мариупольская Оп. Станция.		
Рожь	80	25,5
Оз. шеница	100	13,0
Яр. пшеница	35	13,0
Ячмень	32	8,0
III. Аджамская Оп. Станция.		
Рожь	45	21
Оз. цшеница	75	17
Яр. пшеница	12	10
Ячмень	36	10

И не только опытные станции достигали высших урожаев путем улучшения техники. Даже бывшие помещичьи имения давали урожаи более высокие, чем крестьянские, несмотря на экстенсивные формы ведения хозяйства. Так, напр., в среднем за 10 лет (1905—1914) мы имеем такую

урожайность на крестьянских и частновладельческих полях для 4 главных хлебов степи.

Губернии	Рожь		Оз. пшеница		Яр. пшеница		Ячмень	
	Крест.	Ч-вл.	Крест.	Ч-вл.	Крест.	Ч-вл.	Крест.	Ч-вл.
Донецкая.	35,9	44,3	39,2	49,1	34,5	43,6	44,4	50,2
Екатеринославская.	41,1	51,9	49,4	61,8	42,1	47,7	56,4	61,5
Одесская	41,3	48,4	39,1	46,9	28,5	34,1	45,8	54,6

Нами приведены цифры для крестьянск. хоз. и среднее для помещичьих и крестьянских. Если сопоставить крестьянские урожаи с помещичьими, то разница получится еще резче. Так, напр., по степной полосе включая и Бессарабию урожай был:

Годы	Рожь		Яр. пшеница		Ячмень	
	Крест.	Влад.	Крест.	Влад.	Крест.	Влад.
1881—86	32	40	24	30	44	50
1886-90	28	36	24	30	33	52
1891—95	34	42	32	40	50	60
1895-900	30	38	24	36	44	56
1889	14	18	18	22	24	32

Почему однако эти улучшенные приемы и виды растений мало воспринимаются хозяйствующим населением. Благодаря ли пресловутой косности селянства или плохой работе нашей агрономии.

Дело в том, что организация современного крестьянского хозяйства такова, что она не может принять рационально построенной техники земледелия. Агитацией и пропагандой при всей талантливости пропагандистов тут не поможешь. Община без общественного севооборота, дальноземелье, узкополосица, многополосица, черезполосица, а сейчас полная неземлеустроенность и неуверенность хозяина в длительности пользования своим участком, а также безинвентарность или слабо-инвентарность при индивидуальном хозяйстве больших кругов селянства, отсутствие основных капиталов и в надлежащем размере построенного кредита—вот причины так называемой «косности» селян.

Коллективизация и кооперирование.

И в до-революционное время отмечалось в степи стремление некоторой части хозяйств перейти к улучшенным формам ведения хозяйства, но по экономическим, социальным и политическим условиям того времени это было возможно лишь путем выхода из сельских обществ и выделения на

хутора и отруба. Само собой разумеется, что это было доступно лишь кулацким элементам деревни, и в результате «столыпинской» политики Украинская степь в царской России выделялась, как район, где создание прогрессивных форм хозяйства связано с разложением общины и с развитием индивидуальной формы хозяйства (хуторов и отрубов). В настоящее время, когда Советская Власть ставит себе широкие задачи коренного переустройства степного хозяйства, основной задачей является то, чтобы это переустройство устремлялось не в индивидуалистические формы, а проходило в коллективных и кооперативных формах, чтобы таким образом, переустройство хозяйства было бы не только технической мерой предупреждения последствий засухи, но стало бы исходной точкой для внедрения коммунистических элементов в сельское хозяйство. Эта идея является руководящей во всем плане Наркомзема.

В землеустройстве степи Наркомзем категорически отказывается от хуторской и отрубной формы, тем самым резко порывая с до-революционным направлением землеустройства, несмотря на то что до-революции в степи именно на хуторах и отрубах мы имели лучшие хозяйства. Наркомзем стремится не только к тому, чтобы землеустройство проходило в общественной форме, в виде общественных севооборотов, но и самые общественные севообороты намерен строить таким образом, чтобы открыть деревенской бедноте широкую возможность об'единяться в коллективы; мало того, самое землеустройство коллективов Наркомзем намечает таким образом, чтобы не давать им замкнуться, а давать возможность по мере того. как идея коллективизазии все больше и больше будет укрепляться в населении, присоединяться к существующим коллективам и другим желающим хозяевам без коренной ломки уже проведенного землеустройства. Далее, включая в план восстановления степного хозяйства вопрос тракторизации, Наркомзем полагает, что тракторизация должна стать основным рычагом. Поэтому тракторы должны быть направлены прежде всего для обслуживания вновь создаваемых коллективов. Но и здесь, в применении тракторов, Наркомзем ставит вопрос таким образом, чтобы тракторы не ограничивались работой в коллективах, а чтобы коллективы стали центром, от которого тракторная работа будет распространяться и на те соседние хозяйства, которые еще ведут индивидуально свое полеводство, с тем, чтобы на механизации работ приучать к идеи коллективизации хозяйства и вовлекать их в коллективное строительство.

Наркомзем имеет в виду, что идея обобществления должна проходить красной нитью через весь план. Поэтому все кредиты, отпускаемые по этому плану, предполагается выдавать преимущественно через коллективы и кооперативы и всякого рода товарищества, тем самым толкая крестьянство, в особенности бедноту, к коллективизации и кооперированию, при чем передавая кредиты товариществам Наркомзем намерен проводить ту линию, чтобы эти деньги затрачивались главным образом на мероприятия, осуществляемые общественным путем и по возможности в наименьшей степени на мероприятия, осуществляемые индивидуально.

Связывая переустройство степного хозяйства не только с реорганизацией полеводства, но и с созданием на его основе новых отраслей сельского хозяйства (животноводство, плодоводство и т. д.) Наркомзем ставит себе задачу проведения всех этих новых отраслей хозяйства главным образом в форме коллективизации и кооперирования. Так. несомненно при реорганизации полеводства степи создается база для его индустриализации. Центром этой индустрилизации Наркомзем намечает коллективы. Равным образом по мере усиления роли животноводства и плодоводства в степи и необходимости для этой цели организовать разного рода молочные товарищества,

пункты по переработке, и т. д. Наркомзем намечает, чтобы центром и этой работы стали коллективы и кооперативы.

Таким образом, Наркомзем считает, что задача коллективизации и кооперирования не является частью, как бы дополняющей план, а является той основной идеей, которая должна пропитывать весь план. Иначе говоря, при проведении каждого мероприятия Наркомзем ставит себе прежде всего задачей, чтобы это мероприятие содействовало коллективизации, и в том случае, когда предстоит выбор между проведением того или другого мероприятия через коллективы и кооперирование или индивидуальные хозяйства, отдает безспорное преимущество коллективному и кооперированному хозяйству.

При таком неуклонном проведении этой политики Наркомзем полагает, что в результате осуществления этого 7-ми летнего плана, восстановления степной полосы последняя не только хозяйственно окрепнет, но и социально-экономический облик ея решительным образом изменится.

II. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОИ И ИСЧИСЛЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ СРЕДСТВ.

Путем проведения ряда мероприятий законодательного, экономического, организационно-хозяйственного и агротехнического характера НКЗ считает возможным произвести реорганизацию крестьянского хозяйства степной засушливой Украины и сделать его устойчивым и способным безболезненно переносить неблагоприятные метеорологические условия. Эти мероприятия могут быть сведены в две основные группы:

А. Мероприятия по созданию в крестьянском степном полеводстве засухоустойчивых клиньев.

Б. Мероприятия по созданию и укреплению в крестьянском степном хозяйстве страховых и подсобных отраслей.

А. Мероприятия по созданию в крестьянском степном полеводстве засухоустойчивых клиньев.

Считая неосуществимым и мало рентабельным предложенный проф. Костяковым план образования в степной полосе Украины для массового крестьянского хозяйства полевого поливного клина для выращивания зерновых хлебов, НКЗ полагает, что при помощи описываемых ниже мероприятий, проводимых в плановом порядке с большой настойчивостью и в массовом масштабе, можно в течение сравнительно короткого промежутка времени создать в крестьянском хозяйстве степной Украины засухоустойчивые клинья, способные ослаблять действие неблагоприятных метеорологических условий.

Такие засухоустойчивые клинья в крестьянском полевом хозяйстве могут быть созданы путем применения следующей системы мероприятий:

1. Осуществление внутриселенного землеустройства, сразбивкой больших селений на малые земельные общества, с расселением части хозяйств.

2. Заселение и приведение в культурное состояние колонизационного фонда.

3. Установление на крестьянских полях рациональных общественных севооборотов, приводящих к восстановлению почвенной структуры и плодородия полей и содействующих массовому улучшению крестьянского полевого хозяйства.

4. Внедрение в массу крестьянских хозяйств ранних чистых паров.

5. Распространение механической обработки почвы.

6. Напряженная борьба с засоренностью полей.

7. Распространение пропашаных культур (кукуруза, подсолнух и друг.).

8. Выделение и распространение засухоустойчивых семян.

9 Распространение посевов люцерны, суданской травы и других засухоустойчивых кормовых растений.

Борьба с засухой при помощи перечисленных мероприятий должна вестись непрерывно, а не только в годы поражения.

Поливные же сооружения должны устраиваться лишь для орошения ценных насаждений, специальных плантаций и огородов, а также в местах, где это необходимо, как способ использования естественных богатств страны (Днепровские плавни и т. п.).

Все эти, на первый взгляд, простые легко осуществимые агротехнические приемы, не могут быть в современных условиях сразу введены всей массой индивидуальных крестьянских хозяйств. Необходимо устранить все препятствия, сделать указанные приемы сначала доступными и потом обязательными для земледельческого населения.

Внутриселенное землеустройство.

Современное состояние крестьянского землепользования представляется запутанным и крайне неустойчивым и исключает возможность введения каких либо улучшений в хозяйстве. Земледельцы не могут затрачивать труд и средства на очистку, удобрение и улучшение почвы обрабатываемого участка, так как частые переделы земли лишают его уверенности в том, что он не будет в ближайший год сдвинут с занимаемого поля, и что ценности, им создаваемые, будут им же использованы. Дальноземелье, многополосица, узкие полосы, а в особенности практикуемая повсюду общественная пастьба скота на толоках и жнивьях, препятствует прогрессу крестьянского хозяйства.

Может ли отдельный самый старательный хозяин производить раннюю вспашку на пар и своевременно засевать его, если сельское общество выпасает скот на толоке до средины лета и затем продолжает пасти на жнивьях? Долго ли останется чистой узкая полоса, подвергнутая самой тщательной обработке, и засеянная сортовым зерном, если соседние полосы заросли сорными травами, или засеяны засоренными и, быть может, зараженными семенами?

Необходомо раньше всего установить определенный порядок на крестьянских полях. Проведение внутриселенного землеустройства и установление рациональных общественных севооборотов с охранными клиньями, защищаемыми законом, является основной предпосылкой для прогрессивной реорганизации крестьянского хозяйства и важнейшей мерой массового на него воздействия.

Предоставляя населению согласно Земельного Кодекса, полную свободу в выборе порядка землепользования, необходимо, однако пред'являть к вводимым формам землепользования определенные требования.

Землеустройство должно быть проведено таким образом, чтобы:

1) устанавливаемые формы землепользования обеспечивали прогресс для всей массы хозяйств данного селения;

2) они должны допускать введение рациональных для данного района севооборотов и обеспечить возможность перехода к более совершенным формам землепользования;

3) они должны содействовать кооперированию отдельных моментов производства и коллективизации возможно большего числа хозяйств селения.

Одновременно, устанавливаемые землеустройством порядки и формы землепользования должны быть доступными крестьянам и не требовать немедленной коренной ломки всего строя хозяйства, а также ни в какой мере не стеснять прогрессивной инициативы отдельных хозяев.

Внутриселенное землейстройство слагается из следующих неразрывно связанных между собой работ:

1) межселенное землеустройство и отграничение земельного отвода для каждого селения в порядке землеустройства, или земельной регистрации;

2) разбивка хозяйств в крупных селениях на группы с образованием небольших земельных обществ;

3) выселение частей хозяйств из больших селений на выселки в целях уничтожения дальноземелья;

4) установление рациональных общественных и групповых севооборотов для каждого земельного общества;

5) землемерно-техническое завершение землеустройства, перенесение проекта в натуру, разбивка на клинья и клетки и с доведением по возможности до двора.

Для осуществления землеустройства на большой территории равной степной Украине необходимы следующие четыре условия:

1. Достаточная подготовленность населения и сознательное стремление его к установлению и проведению землеустройства.

2. Достаточное количество технического персонала.

3. Полное обеспечение его измерительными и прочими инструментами.

4. Снабжение населения кредитами для оплаты стоимости землеустройства.

В отношении первого условия степная Украина находится в благоприятных условиях. Благодаря сравнительно большой земельной обеспеченности, наступившей после овладения нетрудовыми землями, крестьяне почти повсеместно провели уравнительное переделение земли на едоцкие души и уже нет споров о нормах наделения. Ежегодно производят не количественные переверстки, а лишь качественные переделы или скорее перемещения пользователей с одного участка на другой. Население выражает настойчивые требования в отношении землеустройства и установления порядка. Косности нет и препятствия имеются не в отсутствии желания у крестьян, а в отсутствии у него необходимых средств, и в малом количестве технического персонала.

2. Имеющееся на Украине количество землеустроителей, пополняемое лицами, оканчивающими учебные заведения и специальные курсы, устроенные НКЗ прогрессивно увеличивается и может осуществить все внутриселенное землеустройство на всей территории Украины в продолжении семи лет. Специальных средств на укомплектование не потребуется. Подготовка персонала будет производиться за счет обыкновенного бюджета НКЗ.

3. Точно также пополнение и ремонт инструмента не вызовет новых специальных ассигнований, оно будет производиться в порядке расходования средств обыкновенного бюджета НКЗ.

4. Необходимы лишь средства для кредитования населения на оплату землеустроительных работ и ссуды расселенцам из крупных селений для переноса своих усадеб и устройства новых жилищ.

Всего подлежит внутриселенному замлеустройству следующие площади:

в I-м засушливом районе:

(Одесском, Николаевском, Херсонском, Мелитопольском, Бердянском, Запорожском, южной половине Криворожского, Мариупольском, Сталинском, Луганском, Старобельском и Купянском) . 7.086.323 дес.

во II-м засушливом районе.

(Балтском, Первомайском, Зиновьевском, Александровском, Екатеринославском, северной половине Криворожского, Павлоградском, Красноградском, Бахмутском Изюмском) . . . . . . 5.552.664 дес.

Всего . 12.638.987 дес.

По отдельным годам землеустройство должно быть проведено на следующих площадях.

Годы	1-й район	II-й район	Всего
1924-25	900.000	600.000	1.500.000
1925—26	1.000.000	600.000	1.600.000
1926—27	1.100.000	600 000	1.700.000
1927—28	1.100.000	700.000	1.800.000
1928-29	1.100.000	800.000	1.900.000
1929-30	1.000.000	1.000.000	2.000.000
1930—31	886.000	1.252.000	2.138.000
	7.086.000	5.552.000	12.638.000

Оценивая стоимость землеустройства одной десятины «с доведением до двора» в 80 коп., а с разбивкой на поля севооборота и гоны в 60 коп. и полагая, что население может участвовать своими средствами в размере 25% и землеустр. до двора будет осуществляться на 50% площади—находим, что ссудная помощь потребуется в следующих размерах:

Для 1-го засушлив. района . . . . 3.720.150 руб.

Для 2-го » » . . . . 2.944.800 руб.

Для двух районов . . . . 6.664.950 руб.

Принимая во внимание, что число землеустроителей будет прогрессивно увеличиваться, указанные суммы согласно землеустроительного плана распределятся по годам следующим образом:

Годы	1-й район	II-й район	Всего
1924—25	472.500	315.000	787.500
1925—26	525.000	315.000	840.000
1926—27	577.500	315.000	892.500
1927-28	577.500	397.500	975 000
1928—29	577 500	420.000	997.500
1929—30	525.000	525.000	1.050.000
1930-31	465.150	657.300	1.122.450
	3.720.150	2.944.800	6.664.950

Расселение.

Из общего количества хозяйств, имеющихся в засушливых районах, весьма значительное число живет в крупных селениях, как это видно из следующих данных:

	1-й район		II-й район		Всего	
	Число хозяйств	%	Число хозяйств	%	Число хозяйств	%
В селениях, имеющих менее 500 дворов	469237	58,0	482813	57,2	952050	57,7
В селениях имеющих от 500 до 1000 дворов	184337	22,8	163023	19,4	347360	21,0
В селениях имеющих более 1000 дворов	155626	19,2	197564	23,4	353190	21,3
Итого	809200	100	843400	100	1652600	100

Так как средний размер землепользования на одну душу в 1-м районе равен 2,25, а во втором 1,7 дес. то селения с числом дворов превышающим 500, имеют земельные отводы не менее 7000 десятин в 1-м районе и 5000 дес. во втором районе. Большая часть селений в степи расположена эксцентрично в отношении своей полевой земли и вся отведенная каждому из них площадь имеет обыкновенно фигуру вытянутую в одну сторону и, следовательно, растояния от усадеб до границы земельного отвода в селениях, имеющих более 500 дворов в первом районе в среднем равно 9 верстам и доходит до 15 верст, а во втором районе на две или три версты меньше. В селениях же с числом дворов, превышающих 1000, растояния до отдельных полевых земель соответственно увеличивается и во многих пунктах доходит до 25 и 30 верст.

Таким образом мы видим, что в засушливой степной Украине более 700 тыс. хозяйств, составляющ. 42, 3% в сильной степени страдают от дальноземелья и фактически вынуждены отказаться от введения каких либо улучшений на своих полях.

Рациональное землеустройство мыслимо лишь, как проводимое одновременно с расселением больших селений. Устройство выселков из части хозяйств больших селений приближает землю, как к выселяющимся так и к остающимся жить на старых усадьбах.

Нужно признать, что в селениях, имеющих более 1000 дворов безусловно подлежит выселению все число хозяйств, превышающее 750.

В селениях с числом дворов от 500 до 1000 должна переселяться на выселки половина числа дворов превышающая 500. На основании указанного метода общее число которое для рационального ведения своего хозяйства и хозяйств остающихся, должно выйти на выселки, определяется следующим образом:

	1-й район	II-й район	Всего
А. Число селений имеющих более 1000 дворов.	110	147	257
Число дворов в них	155626	197567	353193
Число хозяйств подлежащих выселению из этих селеиий	73126	87317	160443
Б. Число селений, имеющ. от 500 до 1000 дворов	265	222	487
Число дворов в них	184337	163028	347360
Число хозяйств подлежащих выселению из этих селений	25915	26023	51941
Всего необходимо расселить . . .	99044	113340	212384

Расселение пошло бы самотеком с большой силой, если бы не существовало двух главных препятствий: отсутствие во многих местах легко доступной воды, и дороговизна сооружения колодцев и прудов, а также отсутствие средств у большей части крестьян для переноса своих жилищ. Однако стремление приблизить свое поле к усадьбе настолько велико у крестьян, что многие затрачивают огромный труд и продают часть своего инвентаря и имущества и устраивают себе на выселках новые жилища.

В целях оздоровления крестьянского хозяйства, рационального устроения его землепользования, необходимо провести ряд мероприятий законодательного и экономического характера для поощрения расселения больших селений и для побуждения крестьян к переходу на малые выселки.

Ввиду того, что в этом больше всех заинтерисованы остающиеся жить в селении, то необходимо перенести на них часть тягот по переселению и распространить на расселенцев налоговые и другие льготы, предоставляемые переселенцам. Нужно предоставить расселенцам ссуды на обводнение новых мест поселения и на перенос усадеб и устройство жилищ.

Если предположить, что расселенцы будут устраиваться поселками в 60 дворов, то таких поселков должно образоваться:

В первом районе . . . . . 1650 поселков.
Во втором районе . . . . . 1890 »

Всего . . . . . 3540 поселков.

Обводнение. Обводнительные работы должны иметь целью не устройство полевых участков, а обезпечение населения и животных питьевой водой. В отличие от внегубернских переселенцев, обводнение поселков расселенцев должно производиться за счет населения и за счет предоставляемых им ссуд, а не ввиде безвозвратных затрат со стороны государства.

Необходимо привлечь к участиию в расходах по обводнению новых выселков также и те хозяйства, которые остаются жить на старых усадьбах. Полагая, что все земляные работы могут производиться самим населением, считаем, что оборудование одного поселка колодцами и прудом, должно обойтись до 5000 рублей. Но т. к. часть поселков будет устраиваться в местах с легко доступной водой и расселенцы будут затрачивать свои средства и получать помощь от своих непереселяющихся однообщинников, то можно принять, что помощь со стороны государства потребуется в следующих размерах: для 25% поселков по 5000 руб. для 25% по 3000 руб. и для 25% по 1000 руб., а остальные 25% обойдутся без посторонней помощи. Всего таким образом потребуется средств:

Для I-го засушливого района . . .	3.712.500 руб.
» II-го » » . . .	4.252.500 руб.
Всего	7.965.000 руб.

Ссуды для переноса усадеб и устройства новых жилищ.

В степной Украине крестьянские дома строются не в виде рубленных изб, легко разбираемых, переносимых и вновь складываемых на другом месте. Стены строятся по преимуществу глинобитые и реже из известнякового камня. На постройку дома приходится затрачивать целый летний период.

Самой дорогой частью являются лесныə материалы. Кроме того, нужно принять во внимание, что на выселки будет уходить много бедных крестьян, а также отпочковывающиеся новые семьи, не имеюшие домов. Мы полагаем, что ссуды должны быть выдаваемы в размерах достаточных для поощрения расселения. Потребная сумма может быть определена согласно следующему расчету: Для 25% выселенцев по 300 руб., для 25% по 200 руб., для 25% по 100 руб., и 25% обойдутся своими средствами. Таким образом всего необходимо:

Для расселенцев I-го района	14.856.600 руб.
« « II-го «	17.001.000 «
Всего	31.857.600 руб.

Согласно плана проведения внутриселеннаго землеустройства суммы необходимых кредитов для ссуд расселенцам по отдельнным годам распределяются следующим образом:

Для засушливого I-го района в рублях:

Годы	Для обводнения	Для строит. нужд	Всего
1924—25	472.000	1.888.000	2.360.000
1925—26	524.000	2.096.000	2.620.000
1926—27	576.000	2.304.000	2.880.000
1927—28	576.000	2.304.000	2.880.000
1928—29	576.000	2.304.000	2.880 000
1929—30	524.000	2.096.000	2.620.000
1930—31	464.500	1.864.600	2.329.100
Итого.	3.712.500	14.856.600	18.569.100

Для II-го засушливого района в рублях:

Годы	Для обводнения	Для строит. нужд	Всего
1924—25	460.000	1.840.000	2.300.000
1925—26	460.000	1.840.000	2.300.000
1926—27	460.000	1.840.000	2.300.000
1927—28	536.000	2.144.000	2.680.000
1928—29	612.000	2.448.000	3.060.000
1929—30	768.000	3.072.000	3.840.000
1930—31	956.500	3.817.000	4.773.500
Итого.	4.252.500	17.001.000	21.253.500

Всего необходимо средств для расселения всей засушливой степной Украины:

Годы	Для обводнения	Для строит. нужд	Всего
1924—25	932.000	3.728.000	4.660.000
1925—26	984.000	3.936.000	4.920.000
1926—27	1.036.000	4.144.000	5.180.000
1927—28	1.112.000	4.448.000	5.560.000
1928—29	1.188.000	4.752.000	5.940.000
1929—30	1.292.000	5.168.000	6.460.000
1930—31	1.421.000	5.681.600	7.102.600
Итого.	7.965.000	31.857.600	39.822.600

Заселение колонизационных фондов.

Колонизационные фонды, находящиеся в степных губерниях Украины, образовались из остатков бывших частно-владельческих имений, после удовлетворения потребности в земле близлежащих селений.

Вледствие этого, колонизационные фонды состоять по преимуществу не из больших массивов, а из значительного числа сравнительно небольших распыленных площадей. Так как земли эти не обрабатываются, то

они служат местом размножения вредителей, заражающих соседние обрабатываемые поля. Поэтому и местное население степных губерний заинтересовано в том, чтобы площади возможно скорее были засеяны.

Вопрос о переселении и об обращении колонизационных площадей в культурное состояние должен рассматриваться, как одна из важнейших проблем Степной Украины в ея борьбе с неблагоприятными влияниями погоды.

Колонизационные фонды расположены в Одесской, Екатеринославской и Донецкой губерниях и почти все находятся в пределах первого засушливого района.

Состояние переселенческого дела представляется в следующем виде:

А. Состояние колонизационных площадей.	Одесская г.	Екатеринославская г.	Донецкая г.	Всего
1. Общая площадь колфонда	1.015.937	611.842	133.400	1.761.179
2. Из этой площади отведено для целей внутригубернск. расселения	57.000	35.000	—	92.000
3. Остается для внегубернского переселения	958.937	576.842	133.400	1.669.179
4. Охвачено переселенцами *)	442.686	53.466	6.776	502.928
5. Остается для перееселения	516.251	523.376	126.624	1.166.250

Б. Сведения о переселенцах	Одесская г	Екатеринославская г.	Донецкая г.	Всего
1. Может быть согласно плана устроено всего переселенцев на кол. фонде.				
а) семей	53.142	22.280	4.302	79.724
б) душ	265.710	111.400	21.510	398.620
2) Фактически переселилось:				
а) семей	7.006	778	40	7.824
б) душ	34.117	3.801	178	38.096
3) Подлежит переселению:				
а) семей	46.136	21.502	4.262	71.900
б) душ	231.593	107.599	21.332	360.524

*) Под понятием „охвачено переселенцами“ разумеются не только участки, на которых фактически поселились переселенцы, а общая площадь выделенных по каждой губернии поселков, в которые началося водворение переселяемых семей, независимо от степени заселения того или иного поселка.

Организация переселения.

Рациональные формы хозяйств и совершенные приемы техники легче всегда могут быть введены во вновь устраивающихся переселенческих хозяйствах.

Переселенцы не заражены местными традициями и отличаются большой восприимчивостью. Уже тот факт, что переселенец снялся со старого места и двинулся искать новой земли, указывает на значительную активность и наличие энергии у этих элементов. Необходимо оказать переселенцам организационную и агрономическую помощь и на них должно быть сосредоточено общественное внимание.

Переселенческие группы подлежат устройству поселками с количеством дворов, в зависимости от емкости участков, в пределах от 50 до 80 хозяйств. Формы землепользования должны регулироваться путем установления рациональных общественных севооборотов с охранными клиньями. При этом должны быть выделены особые участки для устройства групповых насаждений.

В целях создания трудовых товарных хозяйств нужно устанавливать оптимальные нормы наделения. Для планового проведения переселения необходимо организовать в достаточных размерах ссудную помощь переселенцам.

Для этого переселенцы об'единяются в специальные переселенческие товарищества, которые имеют право кредитоваться и обладают правами земельных обществ и кооперативных товариществ.

В дальнейшем переселенческие товарищества должны превращаться в коллективы или с.-х. кооперативные товарищества.

Помощь переселенцам должна выражаться в следующем:

1. Землеустройство колонизационного фонда и нарезка участков производится за счет государства.

2. Обводнение колфонда путем устройства колодцев и где возможно и прудов также за счет государства.

3. Необходимо кредитовать переселенцев путем выдачи долгосрочных ссуд:

а) На строительные материалы и устройство жилищ;

б) На приобретение предметов живого и мертвого инвентаря и на оборудование хозяйства.

Остальные виды помощи оказываются в порядке, в общем с остальным населением, и за счет обыкновенного бюджета.

Кроме того, необходимо расширить льготы, предоставляемые переселенцам, путем распространения льготного железнодорожного тарифа на строительные материалы, доставляемые для устройства переселенцев.

Исчисление средств, необходимых для переселенческого дела.

1. Землеустройство.

Общая площадь колонизационного фонда	1.761.179 дес.
Из этой площади землеустроено	298.152 »
Подлежит землеустройству	1.463.026 »
Стоимость землеустроительных работ из расчета по 1 р. 14 к. за десятину	1.667.850 руб.

2. Обводнение колфонда.

Колодцы. Часть колфонда имеет благоприятные гидрологические условия и может быть обводнена шахтными неглубокими колодцами. На другой части, на площади до 600 тыс. десятин, необходимо пробить буровые колодцы и устроить пруды.

Полагая, что поселки будут устраиваться на участках около 1000 дес., считаем, что всего потребуется до 600 колодцев, ценою каждый в 3500 р., всего на сумму 2.100.000 руб.

Устройство прудов.

На содействие переселенцам по устройству прудов до 1200 поселков по 1500 р. всего . . . . 1.800.000 руб.

Всего на обводнение . 3.900.000 руб.

Землеустройство и обводнение колфонда проводятся за счет государства и могут быть закончены в 5 лет.

Ссудная помощь переселенцам.

Переселение, имеющее столь важное значение не только для степи, но и для лесостепи, может быть осуществлено вполне правильно и целосообразно лишь тогда, если будут переселенцам предоставлены долгосрочные кредиты на устройство жилищ и обзаведение хозяйством.

1. Ссуды на строительные цели.

В первую очередь необходимо организовать снабжение переселенцев на ссудных условиях лесными и другими строительными материалами. Для этой цели могут быть использованы предметные долгосрочные вклады, вносимые в Укрсельбанк Лесным Управлением и учреждениями государственной промышленности.

На строительные надобности потребуется ссудная помощь из расчета по 300 р. на семью.

Полную ссуду в размере 300 руб. необходимо будет выдать 35% всех переселяющихся семей, 25% по 200 руб. и 20% по 100 руб.

Всего для 71900 семей потребуется . . . . 12.582.500 руб.

2. Ссуды переселенцам на оборудование хозяйств.

Новоселы, приходящие из северных мало машинизированных губерний, попадают в хозяйственные условия степи, требующие применения дорогих орудий и машин. Кроме того, нужно сразу стремиться создать хорошо обставленные хозяйства, трудового товарного характера, могущие принять усовершенствованную технику борьбы с засухой.

Полагая, что переселенцы, устраиваясь поселками в среднем по 60 дворов, будут об'единяться в группы для совместной коллективной, артельной или просто супряжной работы, считаем, что такие поселки в общем должны, как минимум, обладать следующим комплектом живого и мертвого инвентаря:

Лошадей	60 шт.	7200
Плугов	16 »	400
укеров	15 »	600
Борон	30 »	600

Культиваторов	15 шт.	300
Сеялок	10 »	1300
Жаток	12 »	1800
Веялок	12 »	600
Возов	40 »	2000—14 800 р.

Всего подлежит переселению, как указано раньше 71900 семей, из которых может быть образовано 1200 поселков и таким образом всего необходимо—17.760.000 руб.

Если принять во внимание, что часть переселенцев будет обладать собственными средствами и что ценности и основные капиталы будут будут создаваться и постепенно накопляться в устраивающихся хозяйствах, то указанная сумма может быть сокращена на 50%, поэтому поселениям необходимо выдать 8.880.000 руб.

Таким образом всего на осуществление переселения и полное овладение всей площади колфонда потребуются следующие суммы:

Название расходов	Безвозвратные	Возвратные	ВСЕГО
1. Землеустройство колфонда	1.667.850	—	—
2. Обводнение	3.900.000	—	—
3. Ссуды на строительные цели	—	12.582.500	—
4. Ссуды на оборудование хозяйств	—	8.880.000	—
Всего	5.567.850	21.462.500	27.030.350

По плану НКЗ предположено всю работу по переселению осуществить в шесть лет, а подготовку фонда в отношении землеустройства и обводнения в пять лет.

Таким образом средства по отдельным годам потребуются в следующих размерах:

ГОДЫ	Безвозвратн.	Возвратные	ВСЕГО
1924—25	1.100.000	1.400.000	2.500.000
1925—26	1.100.000	4.000.000	5.100.000
1926—27	1.100.000	4.000.000	5.100.000
1927—28	1.100.000	4.000.000	5.100.000
1928—29	1.167.850	4.000.000	5.167.850
1929—30	—	4.062.500	4.062.500
	5.567.850	21.462.500	27.030.350

Организация паро-пропашного клина.

В условиях степной Украины ранние чистые пары являются наиболее верным агрикультурным способом борьбы с засушливостью климата, а пропашные культуры дают наиболее устойчивые урожаи. Особенно эффектная демонстрация получилась в настоящем году, когда озимая пшеница на парах давала урожаи в 50 и 80 пудов, в то время, как на соседних полях посевы, произведенные по стерне не возвращали семян. Урожаи пропашных культур, кукурузы и подсолнуха, помогут крестьянам степной Украины продержаться до будущего года. Значение этих агрикультурных приемов понято крестьянами и ими осознано. При неурегулированном черезполосном землепользовании, которое существует почти во всех селениях, указанные приемы техники недоступны для большей части индивидуальных хозяйств. Необходимо устранить все препятствия и помочь крестьянам *организовать паро-пропашный клин не разбросанный, а сведенный в каждом земельном обществе к одному месту.*

Установлением паро-пропашного клина будут сразу разрешены обе основные проблемы степного полевого хозяйства, а именно: вопрос о накоплении влаги в почве и вопрос об очистке полей от сорной растительности.

Для создания такого засухоустойчивого паропропашного клина в массовом масштабе необходимо осуществить следующие мероприятия:

Установление рациональных общественных или групповых севооборотов.

Проводимое в плановом порядке внутриселенное землеустройство не должно заключаться в простом делении земли и сведении узких полос в широкие, а должно иметь своею целью урегулирование пользования землей и установление определенного прогрессивного порядка в поле.

Землеустройство, без установления севооборота с одним или двумя защитными клиньями, мы считаем безполезным расходованием народных средств.

Земельное общество обязано ежегодно выделять клинья, которые должны подвергаться обязательной очистке от сорной растительности при помощи чистого пара или культуры пропашных растений и на которых не допускается посев хлебов. На этих клиньях не допускается пастьба скота.

Только строгое проведение в массовом масштабе защитных общественных севооборотов с охранными паропропашными клиньями даст положительные результаты в борьбе с засухой.

Для этого необходимо:

а) В законодательном порядке предоствить земельным обществам право введения таких охранных клиньев и право наложения взыскания на лиц, нарушающих установленные севобороты.

б) Необходимо возложить на Окружные и Районные Земельные Управления обязанность по наблюдению за проведением в натуре общественных севооборотов.

в) В целях побуждения населения к введению охранных паропропашных клиньев *необходимо снизить размер един.-с.-х. налога на эти клинья* и перенести его тяжесть на прочие посевы. С.-х. культуры, как и отрасли хозяйства, должны в отношении налога, делиться на культуры и отрасли поощряемые и нагружаемые. К первым необходимо отнести все те, которые связаны с прогрессом с.-хозяйства, в первую очередь нужно облегчить налоговое бремя для пропашного клина. Для бюджета никаких от этого потерь не будет, так как соответственно можно увеличить обложение других культур Установление такой льготы явиться наилучшим побуждением для введения общественных севооборотов и заставит административные органы внимательно следить за их проведением в жизнь.

По методу сосредоточенного ударного действия, должны быть организованы ежегодно паровые кампании. В течение апреля и мая месяцев агрономические, административные и общественные силы должны быть обращены на массовое осуществление ранней вспашки пара и в течение лета строго следить за его состоянием.

Создавая вокруг вопроса о паровой обработке атмосферу напряженного общественного внимания, и используя методы поощрения, агитации, экскурсий, показа и обучения, можно в короткий период внедрить в крестьянское хозяйство совершенные приемы полевой техники.

Указанных мероприятий сельско-хозяйственной политики, однако, еще недостаточно, для того, чтобы осуществить массовую организацию засухоустойчивого, паропропашного клина в степной Украине. Необходимы определенные материальные условия для его проведения, и государство должно ассигновать на это дело средства, в виде специального фонда, которые потребуются на следующие цели:

Тракторизация степного хозяйства.

С успешным проведением паровых кампаний и с установлением общественных севооборотов тесно связано дело применения и использования тракторов в степном хозяйстве.

Трактор является не только машиной для механической обработки почвы, но он выступает также, как орудие революционизирующие крестьянское хозяйство, как фактор массового на него воздействия. Тракторная работа, трудно применимая на узких индивидуальных полосах, требует сведения участков пользователей в однородные клинья и действует, как могучее средство для кооперирования производства и коллективизации хозяйства. Как показал опыт настоящего года, наиболее рациональное и производительное использование тракторов имело место в коллективах, члены которых быстро обучаются управлению машиной. Такое коллективное пользование тракторами устраняет необходимость в наемных шоферах, содержание которых требует от крестьян огромных, часто совершенно недоступных расходов.

Нужно принять во внимание, что в текущем году во многих, пораженных засухой районах, урожай хлебов, посеянных на землях, вспаханных тракторами, получился выше, чем на соседних полях, обработанных конными плугами.

Причина повышения урожайности по тракторной пахоте заключается в более совершенной обработке, достигнутой тракторными плугами, а также и в том, чго тракторы подымали переложные земли, отдыхавшие несколько лет.

Необходимо приступить к снабжению Украины тракторами, как привозимыми из—заграницы, так и изготовляемыми на наших заводах. Одновременно должно быть организовано производство ремонтных частей и должно быть налажено быстрое снабжение ими всех мест работы тракторов.

Число тракторов, которое может быть поглощено крестьянским хозяйством и должно быть доставлено в степную Украину в течение принятого нами срока в 7 лет, определяется следующим образом:

а. Тракторы для существующих коллективов.

В настоящее время в степной Украине имеется следующее число коллективов:

	В I районе	Во II районе	ВСЕГО
Число коллективов	1369	389	2258
Общее количество населения в них	65538	38137	103735
Общая площадь землепользования	169636	75207	244893
Площадь пашни	135000	65000	200000
Потребное количество тракторов, из расчета по 250 дес. на трактор для 75% пашни.	405	195	600

б. Для переселенцев.

Применение тракторов в значительной мере будет способствовать разрешению колонизационного вопроса и облегчит переселенцам овладеть твердыми перелогами колфонда, одновременно содействуя коллективизации вновь устраивающихся хозяйств.

Из общей площади колфонда 1.761.000 дес. пашня будет составлять около 80%—1.410.000 дес. и она должна быть поднята и обработана в продолжение 6 лет. На каждый год приходится 235.000 дес. Полагая что 40% будет поднято лошадьми, находим, что для вспашки остальных 60% потребуется 564 трактора.

в. Для расселенцев.

Вновь устраивающиеся расселенцы представляют собой прекрасный материал для введения коллективных и кооперативных форм хозяйства. Так как они будут устраиваться, по преимуществу, на отдаленных участках селенных отводов, которые в степной Украине ныне лежат большей частью. в виде перелогов и используются как сенокосы, то тракторы могут в значительной мере облегчить новоселам под'ем этих твердых земель и в дальнейшем обеспечить своевременную вспашку парового клина. Полагая, что, в 1-м засушливом районе на одно хозяйство будет приходиться по 1,5 дес. чистого пара, а во II-м районе по 1 дес., что 60% пара будет подниматься лошадьми и что трактор впродолжение периода паровой кампании поднимает 100 дес., находим, что потребуется для расселенцев в 1 районе 591 трактор и во II-м районе 455 тракторов, а всего для обоих районов—1046 машин.

г. Для остального крестьянства.

И остальное крестьянство, которое остается жить на своих местах, обнаруживает в настоящее время большое стремление к об'единению в специальные группы или машинные товарищества для совместного приобретения и использования тракторов. Если предположить, что крестьянские хозяйства будут об'единяться в весьма большие группы по 50 дворов для приобретения одного трактора, и что, как минимум, в I-м засушливом, более машинизированном районе ежегодно в среднем, при некотором прогрессе, лишь 2% этих групп получить по трактору, а во 2-м районе лишь 1%, то окажется, что для сего в течение семи лет потребуется следующее количество машин.

Для 1-го района . . . . 1920 тракторов
» 2-го » . . . . 1010 »
Всего. . . . . . . 2930 тракторов.

Таким образом, минимальное количество тракторов, необх димых для степной Украины, составляется из следующих слагаемых:

	Для 1-го района	Для II-го района	ВСЕГО
1 Для действующих коллективов.	405	195	600
2. Для переселенцев на колфонд	564	—	564
3. Для расселенцев из больших сел	591	455	1046
4. Для остального крестьянства, кооперированного в машинные товарищества и друг. об'единения.	1920	1010	2930
Итого. . . .	3480	1660	5140

Полагая, что тракторы обойдутся до 2.000 руб. каждый, считаем, что всего потребуются следующие суммы:

для 1-го района. . . . . 6.960.000 руб.
для II-го » . . . . 3.320.000 »

Всего. 10.280.000 руб.

По отдельным годам количество тракторов и суммы необходимых средств распределяются следующим образом:

ГОДЫ	Для I-го района		Для II-го района		ВСЕГО	
	Число трактор.	Сумма в тыс. р.	Число трактор.	Сумма в тыс. р.	Число трактор.	Сумма в тыс. р.
1924—25	320	640	100	200	420	840
1925—26	370	740	140	280	510	1020
1926—27	430	860	180	360	610	1220
1927—28	490	980	230	460	720	1440
1928—29	550	1100	280	560	830	1660
1929—30	630	1260	330	660	960	1920
1930—31	690	1380	400	800	1090	2180
	3480	6960	1660	3320	5140	10280

Обеспечение рабочим скотом.

Состояние рабочего скота в районах засушливой Украины представляется, по данным весеннего спроса 1924 года, в следующем виде:

	I-й район	II-й район	По всей засушливой Украине
Число голов рабочего скота-лошадей и волов	779.600	770.900	1.550.500
Общее число хозяйств	809.200	843.400	1.652.600
В среднем на 1 хозяйство приходится голов рабочего скота	0.97	0.91	0,94
Общая площадь землепользования в десят.	8.821.000	6.786.000	15.557.000
На 1 штуку рабочего скота приходится десятин землепользования (вол. приравнен. 0,67 лошад.)	12,6	9,8	11,2

Из приведенных данных видно, что имеющееся в настоящее время количество лошадей в засушливых районах Украины недостаточно не только для интенсифицирования крестьянского хозяйства, но даже для того, чтобы овладеть всей площадью землепользования, отведенной крестьянам. Южные губернии Украины отличаются тяжелыми почвами, требующими многоконной запряжки в пахотное орудие и имеют короткие периоды работы по посеву и уборки. Вследствие этого, необходимо иметь достаточное число упряжных животных. Как минимальные нормы считается, что в первом районе должно быть по 10 дес. землепользования на 1 шт. рабочего скота и во II-м районе по 8 дес. Таким образом, в обоих районах, для обеспечения своевременной возможной обработки всей площади количество рабочих животных должно быть увеличено, как минимум, на 25% по отношению к ныне существующему. Для сравнения укажем, что в 1916 году в южной половине Херсонской губернии приходилось на одно крестьянское хозяйство по 1,68 лошади и в 1920 г. по 1,48 лошади; в северной части той же Херсонской губернии в 1916 г.—1,48 лошади и в 1920 г. по 1,38 лошади.

В настоящее же время приходится по 0,97 в южной части степи и 0,91 в северной.

Реорганизация степного хозяйства путем установления паропропашних клиньев увеличивает также %% озимых и поздних культур и вызовет некоторое уменьшение напряженности критических периодов работы по по посеву и уборке ранних яровых, и позволит крестьянству обходиться несколько сокращенным количеством лошадей.

Введение паропропашного клина не требует увеличения количества животных против нормы, а наоборот, облегчает некоторым образом существующий упряжной кризис, распределяя работу равномерно по отдельным сезонам.

Недостаток лошадей в степи обнаруживается не только в пониженных средних числах, но рельефнее выступает при рассмотрении числа хозяйств без рабочего скота.

Данные за 1924 г. еще не опубликованы.

По сведениям за 1923 год положение было такое:

	В I районе	Во II районе	По всей засушливой Украине
Число хозяйств без рабочего скота . . .	385,500	377,600	763,100
%— отношение ко всему числу хозяйств .	48,5	45,7	47,1

Для сравнения укажем, что в довоенное время % хозяйств без рабочего скота колебался в пределах от 10 до 15%. Если принять, что число безлошадных в 1924 году уменьшилось соответственно увеличению рабочего скота, то все же необходимо считать, что число хозяйств без рабочего скота в I-ом районе равно 318.000, во II-ом районе 340.000, а всего 698.000.

Так как в безлошадных хозяйствах нет молодняка и не появляется приплод, то мероприятия животноводственные не могут облегчить положения. Нужны экономические меры.

При повторных недородах безлошадные крестьяне сами без помощи со стороны государства не восстановять своего хозяйства.

Операции скотозалоговые, организванные по планам НКЗ, в настоящем году предупредят наступление новой большой волны обезлошадения, но они не уменьшат уже существующего числа безлошадных.

В деле восстановления хозяйства безлошадного крестьянина в высокой степени заинтересованы и его соседи лошадные. Безлошадный крестьянин не только не может улучшить свое хозяйство, но он обречен на дальнейший регресс. Оставаясь в общине и пользуясь черезполосно землею, он часто создает для лошадных соседей непреодолимые препятствия в улучшении хозяйства.

Помощь со стороны государства должна выразиться в расширении выдачи за счет фонда борьбы с засухой ссуд безлошадным крестьянам на приобретение лошадей.

Полагая, что около 10% всех хозяйств будет постоянно оставаться без рабочего скота, считаем, что остальные обезлошадившиеся хозяйства должны быть восстановлены и должны получить возможность приобрести, как минимум, по одной лошади. Путем коллективизации и кооперирования производства, они смогут целесообразно ее использовать.

Потребуется для I-го района	. . . . 273.000	лошадей,
для II-го »	. . . . 254.000	»
Всего	. . . . 527.000	лошадей.

Предполагаемые к приобретению тракторы могут несколько уменьшить потребное число лошадей; если считать, что трехплужный трактор заменит при кооперативном или коллективном пользовании 15 лошадей, то, следовательно, 5.140 тракторов могут быть приравнены к 77.000 лошадям, то кроме этого понадобится еще:

в I-м районе	221.000	лошадей,
во II-м »	229.000	»
а всего . . .	450.000	лошадей.

В течение 7 лет это количество лошадей вырастет на территории Украины и лесостепь будет продолжать снабжать степные губернии своими рабочими лошадьми.

Оценивая лошадь в среднем в 120 рублей и полагая, что 50% нуждающихся в лошадях должны получить ссуду в полном размере и 33% в половинном и что остальные 17% приобретут лошадей собственными силами, считаем, что всего потребуется следующие суммы:

Для I-го района . . . . 17.600.000 руб.
» II-го » . . . . . 18.400.000 »

Всего . . . . . 36.000.000 руб.

Принимая во внимание огромное значение лошади в хозяйстве, как основного элемента его производства и важнейшего орудия, считаем необходимым форсировать дело восстановления хозяйства обезлошадившихся крестьян. Распределение потребных сумм должно быть произведено следующим образом:

Средства на приобретение рабочего скота в тыс. руб.

Годы	I-й район	II-ой район	Всего
1924—25	2400.000	1.600.000	4.000.000
1925—26	3200.000	1.800.000	5.000.000
1926—27	3600.000	2.000.000	5.600.000
1927—28	4000.000	2.200.000	6.200.000
1928—29	4400.000	2.400.000	6.200.000
1929—30	—	4.200.000	4.200.000
1930—31	—	4.200.000	4.200.000
	17.600.000	18.400.000	36.000.000

Кроме того необходимо осуществить разработанный НКЗ и утвержденный УЭС план восстановления коневодства не только в степных губерниях, но по всей Украине. Расходы эти должны производиться в порядке отдельных ассигнований.

Ссуды безлошадным крестьянам на паровую обработку полей.

Установление обязательного охранного паропропашного клина может в течение первых лет тормозиться наличием безлошадных хозяйств, лишенных возможности своевременно обработать свои полосы. Предположенные по плану тракторы будут доставляться постепенно, точно также постепенно будут выращиваться и приобретаться лошади. Работа по восстановлению хозяйства растянется на продолжительный срок. Необходимо обеспечить беднейшему и безлошадному крестьянству возможность производства паровой обработки.

Согласно схемам типовых севооборотов в I-ом районе в среднем, хозяйство должно иметь 1,5 дес. чистого пара, а во II-ом районе по 1 дес. Всего в I-ом районе будет 1.215.000 дес., во II-ом районе—848.000 дес., а всего—2.048.000 дес. чистого пара.

Число безлошадных будет уменьшаться вследствие приобретения лошадей за счет ссуд и за свой счет. Тракторы в свою очередь уменьшат также потребность в лошадях для вспашки пара. Кроме того, всегда некоторое количество крестьян будет сдавать свою землю в аренду и не будет вести самостоятельно хозяйства. Принимая это во внимание и считая, что ссуды на десятину пара должна быть равной 5 руб., находим, что по отдельным годам потребуются для остающейся части безлошадных следующие ссуды.

Расчет средств, потребных на ссуды безлошадным на паровую обработку.

Годы	I-й район	II-ой район	Всего
1924—25	750.000	650.000	1400.000
1925—26	650.000	600.000	1250 000
1926—27	500.000	500.000	1000.000
1927—28	400.000	400.000	800.000
1928—29	300.000	300.000	600.000
1929—30	250.000	250.000	500.000
1930—31	200.000	200.000	400.000
	3.050.000	2.900.000	5950.000

Рентабельность этой операции чрезвычайно велика, так как предоставляя безлошадному крестьянину организационную ссуду в 5 руб., государство дает ему возможность получить прибавку урожая, как минимум, в 50 пуд. пшеницы, т. е. 50 руб., что составляет 1000% на затрачиваемую сумму. По мере сокращения числа безлошадных уменьшается потребность в этой операции.

Семенное дело.

На Украине семенное дело поставлено на прочной основе и уже в настоящее время мы имеем ряд прекрасных сортов с.-х. растений местного происхождения и аклиматизированных заграничных, в том числе и достаточное число засухоустойчивых. В этой области работают Всеукраинское Общество Семеноводства, Сахоротрест, Совхозтрест, С. Х. Кооперация. Работа вышла из стадии изысканий на селекционных станциях, и практически широко поставлена репродукция исходного селекционного материала. В текущем году только озимого сортового материала обращено в крестьянском хозяйстве до 1-го милл. пудов. В нашем I-ом засухоопасном районе уже имеются крупные массивы крестьянских посевов озимой пшеницы Земки выведенной Одесской Селекционной Станцией.

Задачи семенного дела в отношении к 1-му району сводятся к 3-м основным моментам; 1) поскольку в этом районе требуются засухоустойкие сорта, селекционные станции должны сосредоточить все усилия на углублении своих работ в этом направлении, особенно, имея в виду ранние

яровые и экспортные культуры: яровую пшеницу и ячмень, в чём достижения еще очень слабы; 2) все семеноснабжающие организации и местные земорганы должны в виде руководящей идеи в своей работе иметь мысль об обязательном плановом снабжении района, как подходящими сортами в отношении засухи и экспорта, так и в создании крупных массивов односортных крестьянских посевов, имея в виду всю необходимость выступления на европейских рынках с однотипичными партиями зерна; 3) крупные массивы, засеянные односортными засухоустойчивыми семенами могут быть получены лишь в районах проведения сплошного внутриселенного землеустройства с установлением общественных севооборотов с охранными паропропашными клиньями. Развитие семенного дела и распространение односортного зерна создают новые основания для организации в селе специальных семеноводственных кооперативов и для коллективилизации хозяйства;

4) одновременно с развитием массовых посевов сортового зерна необходимо осуществить контроль над производством и торговлей семенным материалом;

5) в виду того, что в степной Украине крестьянские поля сильно засорины сорной растительностью и посевы заражены головней, необходимо здесь иметь густую сеть зерноочистительных и протравочных пунктов;

6) на все мероприятия по семенному делу не потребуется специальных ассигнований в чрезвычайном порядке, так как эти работы могут быть проведены кредитами, отпускаемыми по линиям банка, целевым кредитам и по обыкновенномт бюджету.

Культуры пропашного клина.

В засушливой части Украины пропашной клин может быть заполнен достаточно устойчивыми растениями: кукурузой, подсолнухом, бахчевыми и другими.

По данным весеннего опроса 1924 года под пропашными культурами находилось:

Название культуры:	В 1-ом районе		Во 2-ом районе		По всей засушливой Украине	
	в тыс. дес.	% %	в тыс. дес.	% %	в тыс. дес.	% %
Под кукурузой	335,6	6,7	215,2	5,3	550,8	6,1
» подсолнухом . . .	321,9	6,4	244,4	6,0	566,3	6,2
» бахчами	206,8	4,1	121,9	3,0	328,7	3,6
» картофелем	26,0	0,5	27,2	0,7	53,2	0,6
» свеклой сахарной и кормовой	3,8	0,1	11,4	0,2	15,2	0,1
Всего	896,4	17,8	623,0	15,2	1519,5	16,6
В среднем на 1 хозяйство десятин	1,1	—	0,8	—	1,0	—
На 1 шт. рабочего скота	1,4	—	0,9	—	1,1	—

Из приведенных данных видно, что пропашные культуры в общем занимают уже такую часть посевов в обоих районах, что введение севооборота потребует только ряда регулирующих действий, но не вызовет большого дополнительного напряжения в хозяйстве, ни в отношении труда, ни в отношении упряжной силы.

При шестипольном севообороте в среднем на одно хозяйство придется от 1,5 до 2 дес. пропашных в 1-ом районе и от 1,25 до 1,5 дес.—II-ом районе.

В обоих районах проблема пропашного клина зависит, главным образом, от разрешения вопроса об организации сбыта продуктов этих культур и для сего необходимо осуществить ряд мероприятий экономического и общеорганизационнаго порядка.

а) Селекционные станции и семеноснабжающие организации должны иметь в виду подбор надлежащих сортов. С кукурузой уже многое сделано. Необходимо обратить внимание на подсолнух, культура которого еще недостаточна изучена на Украине. Необходимо создать заразихоустойчивые сорта с повышенным выходом масла.

б) Вопросы хранения и переработки кукурузы давно стоят в очередных программах НКЗ.

Кукуруза в 1924 году дала некоторое снижение площади по сравнению с 1923 годом, который также имел сильное понижение с 1922 г.

Необходимо затратить следующие средства на кооперативные кукурузные хранилища.

	I район	II район	Всего
1. Площадь посева кукурузы по установлению пропашного клина дес.	500.000	600.000	1.100.000
2. Урожай початков пуд. с дес.	100	120	—
3. Предполагаемый ежегодный сбор початков пуд.	50 милл.	72 милл.	122 милл.
4. Подлежит хранению в кооперативных кошах 40%	20 милл.	28,8 милл.	48,8 милл.
5. Необходимая емкость хранилища в куб. с.	100.000	144.000	244.000
6. Ссудная помощь по 15 р. на куб. саж. емкости необходим. руб..	1.500.000	2.160.000	3.660.000

По отдельным годам желательно распределить эти суммы следующим образом:

В тыс. рублей.

Годы	1-й район	2-й район	Всего
1924—25	250,0	300,0	550,0
1925—26	250,0	300,0	550,0
1926—27	250,0	300,0	550,0
1927—28	250,0	300,0	550,0
1928-29	250,0	300,0	550,0
1929—30	250,0	300,0	550,0
1930—31	—	360,0	360,0
	1500,0	2160,0	3660,0

Кукурузные мельницы.

Необходимо снабдить многие из имеющихся в обоих районах мельницы специальными аппаратами для отделения зародыша кукурузы и цриборами для размола зерна, а также маслобойнями для выделения масла. Нужно также соорудить ряд предприятий для изготовления из кукурузного зерна ценных продовольственных и диетических продуктов. Полагая, что такие сооружения для массового производства в дальнейшем будут создаваться для коммерческих целей хозяйствующими учреждениями, считаем необходимым на первое время построить в 6-ти пунктах показательные предприятия по 3 в каждом из засушливых районов, и всего потребуется до 600.000 руб., которые должны-быть использованы в ближайшие 3 года.

Кукурузные сушилки.

Для содействия экспорту кукурузы необходимо нашим экспортирующим организациям соорудить специальные сушилки для кукурузы. Расход этот будет производиться экспортными учреждениями.

Использованне кукурузы внутри хозяйства на корм скота должно быть основным средством для закрепления кукурузы в степном хозяйстве и приведет к созданию в хозяйстве страховых отраслей на случай неблагоприятных условий погоды. Кроме активной агропропаганды необходимы экономические мероприятия на создание рынков для продуктов степного животноводства.

Б. Мероприятия по созданию и укреплению в крестьянском степном хозяйстве страховых и подсобных отраслей.

Благополучные урожайные годы должны быть использованы для накопления в крестьянских хозяйствах капиталов от страховых и подсобных отраслей, страхующих на случай повторения неурожая полевых культур. В прежние годы крестьяне хранили такие страховые запасы в натуре, в

зерне, которое поступало в продажу лишь после того, как виды на новый урожай вполне определились. Хранились запасы на 2 и более лет. Такое хранение зерна характерно для натурального строя и отсталого хозяйства. Капиталы, накопляющиеся в урожайные годы, целесообразнее обращать на создание новых устойчивых отраслей. Неблагоприятные условия редко поражают одинаково все культуры и еще реже бывают случаи, когда одновременно страдают все отрасли хозяйства.

Страховыми и подсобными отраслями для степной Украины можно считать следующие:

1. Молочное хозяйство, основанное на кукурузе (зерно и зеленый корм), люцерне, тыкве и корм. свекле, на гуменных остатках и переменных многолетних толоках.

2. Выращивание молочного молодняка для северных районов.

3. Свиноводство, основанное на кукурузе и люцерне.

4. Птицеводство, основанное на кукурузе.

5. Виноградарство в 1-ом районе.

6. Плодоводство в долинах рек.

7. Поливное огородничество.

8. Бахчеводство.

9. В отдельных районах желтое табаководство.

Все перечисленные отрасли могут получить значительное развитие при условии проведения основных мероприятий, имеющих своим содержанием следующее:

а) Создание рынка для продуктов этих отраслей и организацию их переработки и сбыта.

б) Широкое развитие специальной кооперации всех ступеней, которая может их наилучше обслуживать, сосредоточить внимание на имеющихся нуждах и на разрешении связанных с этими отраслями вопросах.

в) Правильную организацию инструкторской помощи.

г) Финансирование в достаточных размерах сбыта, если нужно и хранения продуктов указанных отраслей.

д) Отпуск долгосрочных кредитов для организационных ссуд маломощным крестьянам на закладку новых отраслей.

В порядке использования средств чрезвычайного фонда борьбы с засухой необходимо отпустить, согласно последнего пункта долгосрочные ссуды на закладку таких отраслей в беднейших хозяйствах.

Развитие молочного хозяйства.

1. Снабжение общественных стад улучшенными производителями в зависимости от наличия годного материала может быть развито в небольших пределах.

При установлении размера ссуды в 300 руб. на улучшенных производителей в первые 3 года по 600 производителей, а в следующие по 1200, всего потребуется 1.980.000 руб. из которых 50% для 1-го района и столько же для II-го района.

2. Организация кооперативных сыроварен и маслоделен. В соответствии с развитием сбыта и во избежание кризиса, нужно ежегодно организовать в каждом районе по 75 пунктов и к концу 7-го года будет новых 1050 пунктов для переработки молока. На устройство погребов, ледников, помещений и на оборудование их потребуется ссуда по 2000 р.

для пункта, всего 2.100.000 руб. Оборотные средства для ведения дела и финансирования сбыта должны получатся за счет обыкновенного банковского кредита.

Годы	I-й район	II-й район	Всего
1924—25	240.000	240.000	480.000
1925—26	240.000	240.000	480.000
1926—27	240.000	240.000	480 000
1927—28	330.000	330.000	660.000
1928—29	330.000	330.000	660.000
1929—30	330.000	330.000	660.000
1930—31	330.000	330.000	660.000
Итого . .	2040.000	2040.000	4080.000

Свиноводство.

1. Ссуды кооперативам на закладку племенных множителей свиней по одному множителю—на 3000 хозяйств, всего:

для I-го района . . . . 270 множ.
» II-го района . . . . 280 »
Всего . . 550 »

Ссуда в размере 2000 руб. на покупку животных и оборудование свинарника, всего 1.100.000 руб.

2. На оборудование пунктов по переработке продуктов свиноводства 700.000 рублей.

3. На оборудование во II-м районе 6 холодильников среднего размера по 100.000 руб.—600.000 руб., а всего на мероприятия по свиноводству 2.400.000 руб.

По годам ссуды распределяются следующим образом:

Годы	I-й район	II-й район	Всего
1924—25	110.000	130.000	240.000
1925—26	130.000	230 000	360.000
1926—27	130.000	230.000	360.000
1927—28	130.000	230.000	360.000
1928—29	130.000	230.000	360.000
1929—30	130.000	230.000	360.000
1930—31	130.000	230.000	360.000
Итого.	890.000	1510.000	2400.000

Виноградарство.

Для I-го района—ссуды на закладку групповых виноградников для части расселенцев, части переселенцев и части малоимущих крестьян.

Для высших крестьянских групп, нуждающиеся лишь в организационном содействии и инструкторской помощи, ссуд не потребуется.

К востоку от Днепра будут высаживаться виноградники по преимуществу чубуками европейской лозы и в первую очередь будет использован песчаный район нижнего Днепра. К западу от Днепра необходимо садить окорененные, филоксеро-устойчивые, привитые на американской лозе, саженцы.

В среднем одному хозяйству оказывается помощь на закладку 0,25 дес. с резервированием площади до 1 дес., при чем этот резерв высаживается владельцем виноградника впоследствие за свой счет.

Ежегодно можно высаживать, в зависимости от наличия посадочного материала в восточной части до 2000 дес. и в западной части 600 дес.

Ссудная помощь потребуется в восточной части по 200 руб. на десятину и по 600 руб. в западной, всего в год 700.000 руб., а в принятый срок—семь лет, всего 4.900.000 руб.

Кроме того для организации питомника филоксероустойчивых лоз в 4 года по 50.000 р., всего 200.000 руб. и на устройство кооперативных подвалов для переработки и хранения вин по 250.000 р. в год, всего 1.750.000 руб.

Всего на виноградарство—6.850.000 рублей.

По отдельным годам необходимо средства распределить следующим образом:

Годы	Рублей
1924—25	1.000.000
1925—26	1.000.000
1926—27	1.000.000
1927—28	1.000.000
1928—29	950.000
1929—30	950.000
1930—31	950.000
Итого.	6.850.000

Орошение речных долин.

Это мероприятие в I-ом районе должно дать крупное движение развитию интенсивных культур плодоводства и поливного огородничества. Форсировать эти работы, в особенности в отношении огородничества не приходится, в виду недостаточно подготовленного сбыта этих продуктов.

Плодоводство.

В отношении плодоводства желательна выдача долгосрочных ссуд коллективам, а также расселенцам и кооперированному в группы маломощному крестьянству для приобретения материала для посадки групповых садов в долинах рек.

Всего в зависимости от изготовляемого питомниками материала, можно высадить для указанных групп в первые 2 года по 1000 дес. и следующие по 2000 дес. Ссуда по 120 р. на дес., всего 1.440.000 р.

По отдельным годам суммы желательно распределить след. образом:

Годы	Количество засаживаемых десятин	Ссудная помощь в рублях
1924—25	1000	120.000
25—26	1000	120.000
26—27	2000	240.000
27—28	2000	240.000
28—29	2000	240.000
29—30	2000	240.000
30—31	2000	240.000
Итого	12.000	1.440·000

Остальные отрасли не требуют ассигнования и чрезвычайного фонда борьбы с засухой т. к. для них будут использованы банковские кредиты и обыкновенный бюджет.

Поливное огородничество.

Снабжение коллективов и огородных товариществ 1-го района кредитом для приобретения поливных машин и моторов. Если считать, что ежегодно будет устраиваться по 100 машин ценою по 3000 р., то всего потребуется 2.100.000 рублей.

Агрономическая сеть.

Все указанные в плане мероприятия могуть быть правильно поставлены и целесообразно проведены лишь при интенсивном обслуживании всех населенных пунктов достаточным числом агрономического персонала.

Необходимо довести агрорайонную сеть до сети административных районов и, так как работа должна носить срочный и напряженных характер, то сеть должна быть укомплектована агрномами высокой квалификации. Необходимо создать условия, при которых агрономы не должны были бы искать посторонних заработков. Нужно иметь вполне определенный источник своевременной оплаты их труда. Для этого необходимо субвенционные ассигнования в местный бюджет на содержание агроперсонала.

Потребуется следующее число агрономов и специалистов и следующие суммы.

	Для I района	Для II района	Для всей засушливой Украины
Число админ. районов . .	135	117	252
» необх. агроном. . .	135	117	252
» » специалистов	270	234	504
Сумма ежегодн. субвенций ассигнований	324000	280800	604800
» расходов на 7 лет	2258000	1965600	4233600

Безвозвратные расходы по субвенциям местному бюджету на содержанио агрономов и специалистов должны рассматриваться, как наиболее рентабельные с народно-хозяйственной точки зрения, затраты. Правильно поставленная агрономическая помощь реорганизует крестьянское хозяйство и повышает продуктивность его полей.

Общая сумма потребных средств.

В общем на изложенные в плане мероприятия потребуются следующие суммы:

Мероприятия	Для I района	Для II района	ВСЕГО
1. Землеустройство.			
Внутриселенное	3.720.150	2 944.800	6.664.950
2. Расселение.			
а) Обводнение	3.712.500	4.252.500	7.965.000
б) Ссуды на строительство	14.856.600	17.001.000	31.857.600
3. Переселение.			
а) Землеустройство и обводнение колфонда	5.567.850	—	5 567.850
б) Ссуды на строительство и обзаведение хозяйством	21.462.500	—	21.462.500
4. Тракторное дело	6.960 000	3.320.000	10 280.000
5. Ссуды для приобретения рабочего скота	17.600.000	18.400.000	36.000.000
6. Ссуды на наем рабочего скота .	3.050.000	2.900.000	5.950.000
7. Кукурузные хранилища и мельницы	1.800.000	2.460.000	4.260.000

(Продолжение).

Мероприятия	Для I района	Для II района	Всего
Ссуды: на развитие:			
8. Молочного хозяйства	2.040.000	2.040.000	4.080.000
9. Свиноводства	890.000	1.510.000	2.400.000
10. Виноградарства	6.850.000	—	6.850.000
11. Плодоводства	1.440.000	—	1.440.000
12. Поливного огородничества	2.100.000	—	2.100.000
13. Агрономическая сеть	2.268.000	1.965.600	4.233.6 0
Итого	94.317.600	56.793·900	151.111.500
Из них безвозвратных	7.835.850	1.965.600	9.801.450
Возвратных	86.481.750	54.828.300	141.310.050

По отдельным годам общая сумма потребных средств распределяется следующим образом:

Годы	Для I-го района	Для II-го района	Всего
1924—25	11.566.500	6.115.800	17.682.300
1925—26	15.299.000	6.445.800	21.744.800
1926—27	16.101.500	6.625.800	22.727.300
1927—28	16.511.500	7.278.300	23.789.800
1928—29	16.949.350	7.880.800	24.830.150
1929—30	11.241.500	10.615.800	21.857.300
1930—31	6.648.250	11.831.500	18.479.750
Итого	94.317.600	56.793.900	151.111.500

Способы погашения и возврата ссуд.

Как было указано выше большинство средств, необходимых для проведения мероприятий по борьбе с засухой, должны расходоваться как возвратные ссуды.

Через определенное число лет закладываемые в крестьянском хозяйстве отрасли начнут давать доходы и крестьянин сумеет приступить к возврату полученных кредитов. Для разных мероприятий эти моменты наступят в разное время. В соответствии с этим и способы погашения ссуд, т. е.

начало взносов и число лет погашения будут варьировать в связи с тем на какие мероприятия использованы средства и зависят от того с какого времени и насколько быстро восстанавливаются в хозяйстве затраченные капиталлы.

В нижеследующей таблице приведены желательные сроки погашения для ссуд на отдельные мероприятия.

МЕРОПРИЯТИЯ	С какого года начинается погашение	Число лет погашения
1. Землеустройство	Со 2-го года	3 года
2. Расселение	» 3-го »	5 лет
3. Переселение	» 4-го »	5 »
4. Трактороснабжение	» 2-го »	3 »
5. Ссуды на приобретение рабочих лошадей	» 2-го »	3 »
6. Ссуды на наем лошадей	» 2-го »	1 »
7. Кукурузные хранилища и мельницы	» 2-го »	3 »
8. Молочное хозяйство	» 2-го »	4 »
9. Свиноводство	» 2-го »	3 »
10. Виноградство	» 4-го »	5 »
11. Плодоводство	» 4-го »	5 »
12. Поливное огородничество	» 2-го »	4 »

из таблиц видно, что со 2-го года уже начнутся поступления погашений по выданным ссудам.

Общее распределение по годам и районам ожидаемых возвратов погашения ранее выданных кредитов видно из следующей таблицы:

Таблица ожидаемых поступлений в погашение ссуд по районам и годам в тысяч. рублях.

ГОДЫ	I-й район	II-й район	Всего
1925—26	2192,5	1579,0	3771,5
1926—27	4338,5	3037,0	7375,5
1927—28	7184,0	4543,0	11727,0
1928—29	9528,0	5322,0	14850.0
1929—30	11574,5	6101,0	17675,5
1930—31	12059,0	7557,0	19616,5
1931—32	11766,5	8724,0	20490,5
1932—33	9767,3	7651,0	17418,3
1933—34	7540,95	5159,3	12700,25
1934—35	5160,8	2475,0	7635,8
1935—36	3347,7	1723,0	5069,8
1936—37	1774,0	956,5	2731,4
1937—38	248	—	248
Итого	86481,75	54828,3	141310.05

Средства, поступающие в порядке возврата кредитов, могут быть снова обращены в действие и тем самым значительно сократить размер новых ассигнований

Ниже приводим расчет потребных средств по годам с учетом возврата за предшествующий год:

Годы	Испрашивается средств по плану	Поступит погашений за предшествующий год	Потребуется средств за вычетом возвратов
1924—25	17682,3	—	17682,3
1925—26	21774,8	—	21744,8
1926—27	22727,3	3771,5	18955,8
1927—28	23789,8	7375,5	16414,3
1928—29	24830,15	11727,0	13103,15
1929—30	21857,3	14850,0	7007,3
1930—31	18479,85	17675,5	804,25
Итого	151111,5	55399,5	95712,0

Таким образом, до 55 мил. рублей поступит в возврат еще до окончания срока проведения мероприятий по борье с засухой и сможет на 36% сократить необходимую сумму.

Однако, главная масса затрачиваемых средств возвратится после 7-ми летнего срока в периоде 1931—39 годы и может быть обращена на дальнейшее развитие и углубление предусмотренных планом мероприятий.

Обеспеченность крестьянских хозяйств в неурожайные годы и рентабельность затрат.

Могут ли перечисленные мероприятия обеспечить крестьянское население и его хозяйства в неурожайные годы?

Подходя с самым осторожным подсчетом и применяя минимальные показатели, мы должны ответить на поставленный вопрос положительно. Если введение паро-пропашного клина будет осуществлено и число лошадных будет доведено до нормальной величины и будет обеспечено при помощи интенсивного агрономического, инструкторского и кооперативного обслуживания применение рациональных приемов техники, то массовое крестьянство должно будет получать урожаи не ниже тех, которые были в частных хозяйствах в дореволюционные годы и, которые в настоящее время достигаются в отдельных культурных крестьянских хозяйствах и хорошо поставленных коллективах.

По сравнению с современным положением среднее крестьянское хозяйство будет получать следующее дополнительное количество зерна:

В годы неурожая.

	I-й район	II-й район	По всей степной Украине
Площади посевов хлебов (дес.):			
а) на пару	1,5	1,0	1,25
б) на полях из под пропашных	1,5	1,5	1,5
в) на остальных полях севооборота . . .	3,0	2,5	2,75
Дополнительные сборы хлебов с 1 десятины в пудах:			
На полях паровых	40	50	45
На полях из под пропашных	15	20	17,5
Дополнительный сбор пропашных по сравнению с яровыми с 1 десятины в пуд. .	40	40	40
Значение последствия пара и пропашных и очищенных от сорной растительности почвы на яровых посевах с 1 дес. в пудах	10	15	12,5
Всего пудов дополнительного сбора	172,5	177,5	175
Дополнительного зерна на 1 душу пудов (5 душ в семье)	34,5	35,5	35,0
Чистого дополнительного сбора зерна на 1 душу (за вычетом зерна необходимого для обсеменения)	25,5	27,7	26,6

Если даже понизить указанное число на 30%, то все же окажется, что в неурожайные годы крестьянское население будет застраховано от голода и ему не будет грозить уничтожение или сокращение основных капиталов его хозяйства.

Так как еще при этом будут товарные остатки зерна, то государственная промышленность не будет терпеть кризисов.

Кроме того, наличие развитых других отраслей обеспечит значительное число хозяйств на крайний случай самой большой катастрофы.

В нормальные годы эффект в %% от улучшения техники полеводства естественно будет несколько слабее выражен. Можно принять, что на двор получится добавочного сбора:

1) С 1,25 дес. посевов по пару по 50 пуд.	62,5 пуд.
2) С 1,50 дес. из под пропашн. по 20 пуд.	37,5 »
3) С 1,50 дес. пропашн. добавочн. по сравнению с яровым по 30 пуд.	45,0 »
3) С 3 дес. яровых добавочных в силу после действия пара по 10 пуд.	30,0 »
	162,3 пуд.

Таким образом в нормальные годы вместо 175 пудов на хозяйство получится, как минимум 162,5 пуд.

Общая сумма добавочного сбора, таким образом, выразится в сумме 162,5 пуд. $\times$ 1.652.600 (хоз.) = 268,5 м. пуд.

Так как это зерно не будет поглощаться внутри страны, то можно считат, что вывоз Украины будет по меньшей мере удвоен.

Стоимость ежегодного дополнительного сбора целиком обращающегося в товарное зерно, главным образом, пшеницы, должна составить при средней цене 80 коп. свыше 200 миллионов рублей.

Кроме того, прирост гуменных остатков позволит увеличить продуктивное животноводство.

Ежегодный прирост ценностей в народном хозяйстве будет в 1,5 раза превышать сумму предположенных по плану расходов за все семь лет.

III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОЙ.

I. Организация фонда борьбы с засухой.

Ликвидация последствий засухи, как это мы имели после 1921 г. как это мы имеем теперь, требует от государства несравнено больше средств, чем сколько их нужно на проведения мероприятий по борьбе с последствиями недорода. Особенно необходимо отметить то обстоятельство, что средства на реорганизацию хозяйства и предупреждение бедствий необходимо затратить один раз, а на устранение последствий засухи приходится тратить каждый раз после ея прихода, т. е. примерно через каждые 3—7 года При этом почти все средства, затрачиваемые на борьбу с последствиями засухи идут на непроизводственные безвозвратные нужды, а расходы на осуществление плана мероприятий по борьбе с возможностью засухи обращаются целиком на производственные цели, и представляются главным оброзом в форме возвратного кредита.

Неотложность проведения плана борьбы с засухой, необходимость проведения его полностью в ближайший период, а также необходимость создания условий, обезпечивающих своевременность авансирования, требуют от государства некоторых чрезвычайных напряжений для выделения специальных средств для осуществление плана.

Это обуславливает необходимость создания *фонда борьбы с засухой.* Источниками средств для покрытия расходных статей бюджетного и кредитного плана на цели борьбы с засухой могут быть поступления от след. доходных статей и дополнительных обложений:

1. Ежегодное отчисление от единного с.-х. налога, усиливаемое в урожайные годы.

2· Выпуск специального долгосрочного займа размещаемого среди населения.

3. Доходы от специально для этого веделенных земель и угодий.

4. Штрафные средства, взыскиваемые за нарушение сельск.-хоз, законодательства.

5. Специальные налоги (не на сесльск.-хозяйство).

6. Часть государственных доходов по единому с.-х. страхованию.

7, Часть доходов от экспорта с.-х. продуктов.

В отношении *управления фондом* целесообразно все руководство сосредоточить непосредственно при СНК в специально для сего созданном совете (Совет Фонда Борьбы с засухой).

Необходимо установить *деление средств фонда на безвозвратные и возвратные (кредитные) средства.*

Соотношение между этими частями устанавливается в соответствии со сметой мероприятий.

Организуя систему фонда борьбы с засухой, и обеспечевая этим вывыполнение плана намеченных мероприятий, мы этими средствами страхуем себя от возможности повторения недорода.

И по этому организация фонда, есть ни что иное, как проведение своеобразного страхования сельского хозяйства, с обращением страховых сумм на производственные стабилизующие с.-х. мероприятия, к тому же весьма высоко рентирующие затраченные в них средства.

II. Организация продовольственно-семенных фондов.

Намечаемые по плану борьбы с засухой мероприятия являются реорганизующими сельское хозяйство, но и при его проведении потребуется ещо ряд лет для того, чтобы наше с.-х. окрепло на столько, чтобы смогло в нужной мере противостоять неблагоприятным метеорологическим условиям.

До этого времени не исключена возможность повторения больших или меньших недородов и кризисов в разных районах. Необходимо поэтому провести работу по образованию некоторых запасов семян и продовольствия.

Общественная запашка 25—30 десят. на целый административный район, как это практиковалось до сих пор—не есть мера обеспечения хозяйства от тех бедствий, какие наносит засуха.

Кроме того, если бы нам и удалось создать этим путем некоторые запасы семян, то это будет лишь слабое мероприятие по борьбе с последствиями засухи.

Необходимо добиться образования, как самим населением, так и в системе государственных средств определенных запасных капиталов, могущих быть направленными на удовлетворение наиболее острых потребностей в семенах и продовольствии в годы недорода.

Образование продовольственно-семенных капиталов едновременно с проведением организации фонда борьбы с засухой, и осуществление за счет его намеченных мероприятий является необходимым логическим завершением всей системы намечаемого большого плана мероприй по борьбе с засухой.

Форма образования может быть денежной и натуральной. Средства фонда вкладываются в капиталы С.-Х. Банка.

Только часть фонда обязательно должна оставаться в запасной легкоподвижной форме. Остальные средства могут быть обращаемы на мероприятия, связанные с осуществлением общего плана борьбы с засухой, с условием обеспечения возможности, в случае необходимости, легкой и быстрой реализации этих средств и направления их по прямому назначению.

III. Налоговые мероприятия.

Целесообразность более быстрого осуществления намеченного плана мероприятий по борьбе с засухой, выдвигает необходимость в проведении ряда льгот по единому с.-х. налогу.

Эти льготы в первую очередь должны выразиться в максимальном сокращении обложения единым сельско-хоз. налогом площади паро-пропашного клина.

Наличие реальной выгоды, в виде снижения налога, на паропропашной клин, представит собой тот стимул, тот толчек, который заставит население напречь максимум усилий и средств для совершения решительного шага в реорганизации своего хозяйства.

Право льготы для паро-пропашного клина должно быть распространено на некоторый организационный период проведения плана и устанавливается лишь для тех случаев, когда паро-пропашной клин действительно будет удовлетворять минимуму требований культурного хозяйства.

Одновременно, с установлением льготы для культурного паро-пропашного клина, надлежит ввести дополнительные льготы стимулирующие

развитие отдельных поощряемых культур и целех отраслей с.-х., а также мероприятий общественного характера, и льготы переселенцам и расселенцам.

IV. Конкурсные мероприятия.

Комбинированное проведение целого ряда агрикультурных мероприятий предусмотренных планом создает наиболее благоприятную обстановку для проведения самого широкого соревнования достижений в работе, как отдельных обществ, так и других об'единений.

С этой целью надлежит:

1. Усилить из разных источников сумму средств, предназначенных для проведения конкурса с.-х. за счет 1% ежегодного отчисления от единого с.-х. налога путем создания специального премиальнаго фонда.

2. Организация премиального конкурса с.-х. должна быть исключительно направлена в сторону стимулирования выполнения плана борьбы с засухой.

V. Регулирование организации сбыта и экспорта.

Работа в этом отношении является одной из наиболее важных.

Благоприятный уровень цен и организованность сбыта продуктов поощряемых культур создает гарантии для осуществления плана мероприятий.

Монополия внешней и регулирование внутренней торговли дают государству могущественные рычаги в деле установления цен на с.-х. продукты на желательном уровне и проведения организации сбыта.

Насколько неорганизованность сбыта влияет на развитие той или иной культуры достаточно остановиться на культуре кукурузы.

Так, имея с одной стороны весьма устойчивую благоприятную международную рыночную кон'юнктуру для кукурузы, с другой—столь же благоприятные природные условия, мы тем не менее до сих пор не смогли добиться желательного темпа развития этой культуры, в силу неорганизованности сбыта и экспорта.

Решающее значение в деле стимулирования развития нужных культур должна сыграть система авансирования производства тех или инных культур и система заключения плантаторских договоров.

Система авансирования поведет с одной стороны к снабжению населения нужными для производства средствами, с другой, гарантируя в известной мере крестьянству сбыт определенных культур, тем самым поведет к реальному развитию авансируемой культуры.

Для подведения практической базы под работу авансирования поощряемых культур и увязки этой работы с планами реорганизации степного хозяйства, необходимо:

1. Выделение специальных целевых кредитов для авансирования производства поощряемых культур.

2. Авансирование должно быть связано с работой по организации массивов выращивания улучшенного однородного продукта

3. Обусловливание выдачи авансов заключением договоров предусматривающих совершенствование техники культуры.

4. Гарантирование плантаторам по возможности некоторой минимальной лимитной цены.

Выделение специальных кредитов для плантаторского авансирования производства с целью сбыта, является настоятельной необходимостью и одним из неотделимых условий планового проведения реорганизации сельского хозяйства.

Если к этому добавить, что процесс плантаторского авансирования мы можем об'единить с работой по снабжению населения сортовым материалом путем выдачи этого материала в счет аванса, то этим мы подходим к разрешению целого ряда сложных вопросов в програме мероприятий по реорганизации нащего хозяйства.

Из полевых культур, для каковых необходимо установить плантаторское авансирование, по плану предусматриваются:

1. Кукуруза—почти по всей степи, за исключением западной части Одесского и Балтского округов, где она имеет уже прочное и естественное распространение.

2. Бобовые—во всех районах распространения в степи.

Введение системы плантаторского авансирования поощряемых культур даст государству также возможность путем регулирования распределения авансов, влиять и на процесс внедрения более ценных культур в маломощные хозяйства.

VI. Специальные мероприятия по стимулированию переселения и расселения и устройства новоселов на новых местах в степи.

Процесс переселения, расселения имеет свои экономические особенност, это делает необходимым для его стимулирования введения ряда специальных экономических меропрнятий.

План предусматривает в этой области следующие основные экономические мероприятия:

1. Льготы по единому с.-х. налогу.

2. Наделение землей по оптимальным нормам.

3. Безвозмездное землеустройство и обводнение колфонда за счет государства.

4. Организация специального переселенческого строительного кредита.

5. Участие хозяйств, остающихся на местах выхода переселенцев и расселенцев, в расходах по устройству новоселов.

ТЕЗИСЫ

(К плану борьбы с засухой).

1. Засуха на Украине периодически поражает определенную полосу, охватывающую все степные губернии и юго-восточные окраины лесостепи.

2. Эта полоса является местом производства дешевого зерна, дающего основную массу экспортного хлеба и представляет широкий рынок для всей государственной промышленности.

3. Периодически повторяющиеся засухи не только замедляют темп восстановления сельского хозяйства, но одновременно наносят удары всему народному хозяйству, с‘ужая рынок для нашей промышленности, и уменьшая активность нашего торгового баланса.

4. Необходимость дополнительных затрат на ликвидацию последствий недорода неизбежно отражается на сельском хозяйстве лесостепи в силу того, что пораженные районы поглощают больщие средства, отпускаемые государством на восстановление сельского хозяйства и что на лесостепь в эти годы переносится большая доля налогового бремени.

5. В дореволюционные годы население тяжелые последствия неурожая преодолевало частично путем накопления в благополучные годы хлебных запасов. Такое из‘ятие из товарного оборота и оставление на ряд лет в с.-х. неподвижного мертвого капитала является государственно-нецелесообразным и не может проводиться как система, а лишь как временная мера на период лет, в течение которых может быть реорганизовано сельское хозяйство степи.

6. Государство затрачивает крупные сумму на борьбы с последствиями неурожая. Этот вид помощи сельскому хозяйству не предупреждает возможности новых повторений неурожая и идет по существу не на производственные, а на потребительские нужды.

7. Необходимо центр тяжести в расходовании средств перенести на мероприятия ведущие к коренной реорганизации всего с.-х производства, обеспечивающие максимальные урожаи в благоприятные годы и достаточные урожаи в засушливые годы.

8. Осуществление профилактических мероприятий в деле борьбы с засухой может итти по двум направлениям:

а) организация крупных мелиоративных работ (по проекту проф. КОСТЯКОВА);

б) система комбинированных социально-экономических организационно хозяйственных и агротехннческих мероприятий.

Первая, создавая орошаемый засухоустойчивый клин, не реорганизует структуры крестьянского хозяйства в целом; вторая создает засухоустойчивую систему внутри самого хозяйства, путем коренной реорганизации его.

9. От проведения мероприятий по созданию обводняемого страхового клина необходимо отказаться; так как:

1) эта система требует огромного количества средств,

2) весьма длительного периода лет для выполнения,

3) не может стать массовой мерой, доступной большинству крестьянского хозяйства и

4) расходы по ее проведению ложатся столь большим накладным расходом на производимый продукт, что делает его производство экономически невыгодным.

10. Проведение мелиоративных мероприятий возможно и необходимо лишь в определенных районах, как способ использования естественных богатств страны.

Рентабельными окажутся затраты и на мелиорацию высоко трудоемких интенсивных культур, как плодовые сады и виноградники, широко распространяющиеся в степном крае.

11. Результаты работ опытных станций, совхозов, коллективов и др., применяющих улучшенные агротехнические приемы хозяйства, показали, что последние в достаточной мере обеспечивают хозяйство от неурожаев. Подтверждение этого мы имеем и в настоящем году—рядом с хозяйствами, не получившими никаких урожаев, имеются хозяйства, где было собрано до 60—70 пудов с десятины.

12. Эффектность агротехнических мероприятий обеспечивается лишь при условии одновременного проведения ряда социально-экономических, общеорганизационных и законодательных мероприятий.

13. Необходимо особенно подчеркнуть, что никакая система, даже простых агротехнических мероприятий, не сможет быть воспринята населением и не поведет к желательным результатам до тех пор, пока не будет устранен основной тормоз, препятствующий рационализации сельского хозяйства,—крайне несовершенные формы землепользования, характерные для степи: большое дальноземелье и черезполосица. Ликвидация этих дефектов должна совершиться с одновременным переходом к общественным многопольным севооборотам и развитием коллективных форм землепользования. Таким образом, внутриселенное землеустройство является, прежде всего, не техническим мероприятием, а социально-организационно-экономическим. Мероприятия по землеустройству являются основным и первоочередным в общей системе проведения плана.

14. Успешное осуществление плана возможно при одновременном проведении следующей системы мероприятий:

I. По землеустройству.

а) Внутриселенное землеустройство,
б) расселение,
в) организация переселения и заселения колонизационных фондов.

II. По созданию в крестьянском степном хозяйстве засухо-устойчивого клина.

а) установление рациональных общественных и групповых севооборотов;
б) организация паро-пропашного клина;
в) тракторизация степного хозяйства;
г) обеспечение тягловой силой и рабочим скотом;
д) развитие семенного дела;
е) распространение засухо-устойчивых культур;
ж) устройство кукурузных мельниц и сушилок;
з) мелиоративно-обводнительные и строительные работы;
и) усиление агросети.

III. Мероприятия по укреплению подсобных и страховых отраслей в сельском хозяйстве.

1. Молочное хозяйство, основанное на кукурузе, выращивание трав, гуменных остатках и переменных многолетних толоках;
2. выращивание молочного молодняка для северных районов;
3. Свиноводство, основанное на кукурузе и люцерне;
4. Птицеводство, основанное на кукурузе;
5. Виноградарство в I-м районе;
6. Плодоводство в долинах рек;
7. Поливное огородничество;
8. Бахчеводство;
9. В отдельных районах желтое табаководство.

IV. Экономические мероприятия.

1. Организация фонда борьбы с засухой;
2. Организация запасных продовольственно-семенных фондов и капиталов;
3. Развитие и углубление коллективизации и кооперирования;
4. Предоставления льгот по единому с.-х. налогу на паро-пропашной клин;
5. Организация конкурса сельского хозяйства;
6. Регулирование и организация переработки, сбыта и экспорта;
7. Осуществление ряда специальных мероприятий по регулированию переселения и расселения и устройству новоселов на новых местах.

15. Указанная выше система комбинированных мероприятий обеспечивает:

а) массовое ее применение и возможный охват ею всей засушливой полосы Украины;

б) может быть осуществлена в течение ближайших лет;

в) развитие коллективизации и кооперирования крестьянского хозяйства;

г) поднятие маломощных хозяйств на основе усиления материальной базы;

д) падающие на хозяйство затраты сравнительно столь невелики, что вполне обеспечивают получение дешевого продукта;

е) общая сумма потребных средств на ее осуществление, хотя и довольно значительна в целом, но не превышает реальных народно-хозяйственных возможностей;

ж) затраты высоко рентируются.

16. Проведение плана мероприятий по борьбе с засухой и необходимые для этого затраты не только застрахуют степную полосу от голода, но в неурожайные годы будем иметь в ней товарное зерно, а ежегодный прирост ценностей в народном хозяйстве будет превышать сумму предположенных по плану расходов за весь период его проведения.

IV. ТАБЛИЦЫ.

Таблица № I.

Ведомость суммам, необходимым на организацию мероприятий по борьбе с засухой в первом засушливом районе (в тысячах рублей).

Мероприятия	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	1928—29	1929—30	1930—31	ВСЕГО
1. Внутриселен. землеуст.	472,5	525,0	577,5	577,5	577,5	525,0	465,15	3.720,15
2. Расселение.								
а) Обводнение	472,0	524,0	576,0	576.0	576,0	524,0	464,5	3.712,5
б) Строит. работы	1888,0	2096,0	2304,0	2304,0	2304,0	2096,0	1864,6	14.856,6
3. Переселение.								
а) Землеустр. и обводн. колфон.	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1167,85	—	—	5.567,85
б) Ссуды на строит. и обзавед. хозяйством	1400,0	4000,0	4000,0	4000,0	4000,0	4062,5	—	21.462,5
4. Тракторoснабжение	640,0	740,0	860,0	980,0	1100,0	1260,0	1380,0	6.960,0
5. Ссуды на преобретен. раб. скота.	2400,0	3200,0	3600,0	4000,0	4400,0	—	—	17.600,0
6. Ссуды на наем лошадей для обраб. пара	750,0	650,0	500,0	400,0	300,0	250,0	200,0	3.050,0
7. Кукурузн. хранилища	250,0	250,0	250,0	250,0	250,0	250,0	—	1.500,0
8. „ мельницы	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	300,0
9. Молочное хозяйство.	240,0	240,0	240,0	330,0	330,0	330,0	330,0	2.040,0
10. Свиноводство	110,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	890,0
11. Виноградарство.	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	950,0	950,0	950,0	6.850,0
12. Плодоводство	120,0	120,0	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	1.440,0
13. Полив. огородничество	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	2.100,0
14. Агроном. сеть	324,0	324,0	324,0	324,0	324,0	324,0	324,0	2.263,0
ИТОГО. . . .	11 566,5	15299,0	16101,5	16511,5	16949,85	11241,5	6648,25	94.317,6

Таблица № II.

Ведомость суммам необходимых на организацию мероприятий по борьбе с засухой во II-м засушливом районе (в тысячах рублей).

Мероприятия	1924—25 г.	1925—26 г.	1926-27 г.	1927—28 г.	1928-29 г.	1929—30 г.	1930—31 г.	ВСЕГО
1. Землеустройство внутриселенное.	315,0	315,0	315,0	397,5	420,0	525,0	657,3	2.944,3
2. Разселение: а) обводнение	460,0	460,0	460,0	536,0	612,0	768,0	956,5	4.252,5
б) строит. работы	1840,0	1840,0	1840,0	2144,0	2448,0	3072,0	3817,0	17.001,0
3. Троктороснабжен.	200,0	280,0	360,0	460,0	560,0	660,0	800,0	3.320,0
4. Ссуды на приобретение раб. лош.	1600,0	1800,0	2000,0	2200,0	2400,0	4200,0	4200,0	18.400,0
5. Ссуды на наем раб. лош. для обработки пара	650,0	600,0	500,0	400,0	300,0	250,0	200,0	2.900,0
6. Кукуруз. хранилища.	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	360,0	2.160,0
7. Кукуруз. мельницы.	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	300,0
8. Молочное. хозяйство	240,0	240,0	240,0	330,0	330,0	330,0	330,0	2.040,0
9. Свиноводство.	130,0	230,0	230,0	230,0	230,0	230,0	230,0	1.510,0
10. Агрономическая сеть	280,8	280,8	280,8	280,8	280,8	280,8	280,8	1.965,6
ИТОГО . . .	6115,8	6445,8	6625,8	7278,3	7880.8	10615,8	11831,6	56.793,9

Ведомость суммам, необходимым на организацию мероприятий по борьбе с засухой по обоим засушливым районам (в тысячах рублей)

Мероприятия	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.	1929—30 г.	1930—31 г.	ВСЕГО
1. Землеустройство внутриселен.	787,5	840,0	892,5	975,0	997,5	1050,0	1122,45	6664,95
2. Расселение.								
а) Обводнение	932,0	984,0	1036,0	1112,0	1188,0	1292,0	1421,0	7965,0
б) Строительные работы	3728,0	3936,0	4144,0	4448,0	4752,0	5168,0	5681,6	31857,6
3. Переселение.								
а) Безвозвратн. землеустройство колфонда и обводнение	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1167,85	—	—	5567,85
б) Возвратн. ссуды на строит. и обзаведен. хозяйств.	1400,0	4000,0	4000,0	4000,0	4000,0	4062,5	—	21462,5
4. Тракторaснабжение	840,0	1020,0	1220,0	1440,0	1660,0	1920,0	2180,0	10280,0
5. Ссуды на приобретение рабочих лошадей	4000,0	5000,0	5600,0	6200,0	6200,0	4200,0	4200,0	36.000,0
6. Ссуды на наем лошадей для обработки пара	1400,0	1250,0	1000,0	800,0	600,0	500,0	400,0	5.950,0
7. Кукурузн. хранилища	550,0	550,0	550,0	550,0	550,0	550,0	360,0	3.660,0
8. Кукурузные мельницы	200,0	200,0	200,0	—	—	—	—	600,0
9. Молочное хозяйство	480,0	480,0	480,0	660,0	660,0	660,0	660,0	4.080,0
10. Свиноводство	240,0	360,0	360,0	360,0	360,0	360 0	360,0	2.400,0
11. Виноградарство	1000,0	1000,0	1050,0	1050,0	950,0	950,0	950,0	6.850,0
12. Плодоводство	120,0	120,0	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	1.440,0
13. Поливное огородничество	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	2.100,0
14. Агрономическая сеть	604,8	604,8	604,8	604,8	604,8	604,8	604,8	4.233,6
ИТОГО	17.682,3	21.744,8	22.727,3	23 789,8	24.830,15	21.857,3	18 479,85	151 111,5

Таблица № IV.

Таблица ожидаемых поступлений, в погашение по выдаваемым ссудам по I-му району по годам.

(В тысячах рублей).

Годы / Название меропр.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.	1929—30 г.	1930—31 г.	1931—32 г.	1932—33 г.	1933—34 г.	1934—35 г.	1935—36 г.	1936—37 г.	1937—38 г.	Всего
1. Землеустройство внутриселенное.	157.5	332.5	525.0	560.0	577.5	360.0	522.5	330 0	155.15	—	—	—	—	3720.15
2. Расселение (обводнение и строительные работы)	—	472.0	996.0	1572.0	2148.0	2724.0	2776.0	2717.8	2141.8	1565.8	989.8	465.9	—	18569.1
3. Переселение (ссуды на строит. и обзавед. хозяйством).	—	—	280.0	1080.0	1880.0	2680.0	3480.0	4012.5	3212.0	2412.0	1613.0	813.0	—	21462.5
4. Тракторoснабжение	213.0	459.0	746.0	860.0	980.0	1114.0	1248.0	880.0	460.0	—	—	—	—	6960 0
5. Ссуды на приобрет. лошадей . .	800.0	1866.0	3066.0	3601.0	3999.0	2800.0	1468.0	—	—	—	—	—	—	1760.0
6. Ссуды на наем лошадей.	750.0	650.0	500.0	400.0	300.0	250.0	200.0	—	—	—	—	—	—	3050.0
7. Кукур. хранилища и мельницы. .	110.0	230.0	350.0	320.0	280.0	259.0	170.0	90.0	—	—	—	—	—	1800.0
8. Молочное хозяйство.	60.0	120.0	180.0	262.0	284.0	307.0	330.0	248.0	166.0	83.0	—	—	—	2040.0
9. Свиноводство	27.0	59.0	92.0	125.0	130.0	130.0	130.0	98.0	66.0	33.0	—	—	—	890.0
10. Виноградарство и плодоводство .	—	—	224.0	448.0	696.0	944.0	1142.0	1166.0	1190.0	992.0	744.0	496.0	248.0	8290.0
11. Поливное огородничество	75.0	150.0	225.0	300.0	300.0	300.0	300.0	225.0	150.0	75.0	—	—	—	2100.0
Итого. . . .	2192.5	4338.5	7184.0	9528.0	11574.5	12059.0	11766.5	9767.3	7540.95	5160.8	3346.8	1774.9	248.0	86481.75

Таблица № V.

Таблица ожидаемых поступлений в погашение по ссудам по годам по II-му району.

(В тысячах рублей).

Название мероприятий.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.	1929—30 г.	1930—31 г.	1931—32 г.	1932—33 г.	1933—34 г.	1934—35 г.	1935—36 г.	1936—37 г.	1937—38 г.	ВСЕГО
1. Землеустройство.	105,0	210,0	315.0	342,0	377,0	448,5	534·0	394,0	219,3	—	—	—	—	2944,8
2. Расселение (обводн. и строит. . .	—	460,0	920.0	1380.0	1916.0	2528,0	2836,0	3330,0	2870,0	2334,0	1723,0	956,5	—	21253,5
3. Тракторoснабжение.	66,0	159,0	281,0	367.0	459,0	560.0	674,0	486,0	268,0	—	—	—	—	3320,0
4. Ссуды на приобрет. раб. лошадей	533,0	1133,0	1800,0	1909,0	2201,0	2934,0	3600,0	2800,0	1400,0	—	—	—	—	18400,0
5. Ссуды на наем лошадей	650,0	600,0	500,0	400,0	300,0	250,0	200,0	—	—	—	—	—	—	2900,0
6. Кукур. хран. и мельницы.	133,0	266,0	400,0	367,0	334,0	300,0	320,0	220,0	120,0	—	—	—	—	2460,0
7. Молочное хозяйство	60,0	120,0	180,0	262,0	284,0	307,0	330,0	248,0	166,0	83,0	—	—	—	2040,0
8. Свиноводство	32,0	89,0	147,0	205,0	230.0	230,0	230,0	173,0	116,0	58,0	—	—	—	1510,0
Итого	1579,0	3037,0	4543,0	5322,0	6101.0	7557,5	8724,0	7651.0	5159.3	2475,0	1723,0	956,5	—	54828,3

Таблица № VI.

Таблица ожидаемых поступлений в погашение по выдаваемым ссудам по годам по обоим районам.

Годы / Название меропр.	Предполагается поступлений в тыс. руб.													ВСЕГО
	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.	1929—30 г.	1930—31 г.	1931—32 г.	1932—33 г.	1933—34 г.	1934—35 г.	1935—36 г.	1936—37 г.	1937—38 г.	
1. Землеустройство внутриселенное	262.5	542.5	840.0	902.0	954.5	1008 5	1056.5	724.0	374.45	—	—	—	—	6664.95
2. Расселение (обводн. и строительн.) . . .	—	932.0	1916.0	2952.0	4064.0	5252.0	5612.0	6047.8	5011.8	3899.8	2712.8	1422.4	—	39822.6
3. Переселение (строит. и обзаведение хоз. .	—	—	280.0	1080 0	1880 0	2680.0	3480.0	4012.5	3212.0	2412.0	1613.0	813.0	—	21462 5
4. Трактороснабжение	279.0	618.0	1027 0	1227.0	1439 0	1674.0	1922.0	1366 0	728.0	—	—	—	—	10280.0
5. Ссуды на приобр. раб. лошадей	1333 0	2999.0	4866.0	5600.0	6200.0	5734.0	5068.0	2800.0	1400.0	—	—	—	—	36000.0
6. Ссуды на наем лошадей	1400.0	1250.0	1000.0	800.0	600.0	500 0	400.0	—	—		—	—	—	5950 0
7. Кукурузн. хринилища и мельницы	243.0	496.0	750.0	687.0	614 0	550.0	490.0	310.0	120.0	—	—	—	—	4260.0
8. Молочное хозяйство .	120.0	240.0	360.0	524.0	568 0	614.0	660.0	496.0	332.0	166.0	—	—	—	4080.0
9 Свиноводство	59.0	148.0	239.0	330.0	360.0	360.0	360.0	271.0	182.0	91 0	—	—	—	2400.0
10 Виноградарство и плодоводство . . .	—	—	224.0	448.0	696.0	944.0	1142.0	1166.0	1190.0	992.0	744.0	496.0	248.0	8290.0
11. Поливное огородничество.	75.0	150.0	225 0	300.0	300 0	300.0	300.0	225.0	150.0	75.0	—	—	—	2100.0
ИТОГО . . .	3771.5	7375.5	11727.0	14850.0	17675 5	19616.5	20490.5	17418.3	12700.25	7635.8	5069.8	2731.4	248.0	141310.05

СОДЕРЖАНИЕ.